

Den fg. formand (Elisabeth Arnold):

Jeg vil gerne bede ordføreren om at blive stående. Vi har et par korte bemærkninger.

(Kort bemærkning).

Per Ørum Jørgensen (KF):

Til fru Lone Dybkjær: Jeg kan forstå, at der er en vis skræk for, at man kommer til at tjene penge på det her, og at det er pointen for Det Radikale Venstre. Men at tjene penge på sådan en institution må jo et eller andet sted kræve, at man leverer en vare, en god kvalitet, altså at man egentlig giver et incitament til at levere en ydelse til den enkelte borger, som har en god kvalitet, og som er attraktiv for forældrene at placere deres børn i. Vil fru Lone Dybkjær udelukke, at dette incitament kan være med til at skabe ny inspiration og være med til at skabe endnu bedre tilbud – også i det offentlige?

(Kort bemærkning).

Lone Dybkjær (RV):

Jeg har ikke noget imod, at der tjenes penge. Det skal der jo i det danske samfund, ellers kører det danske samfund ikke rundt. Spørgsmålet er, på hvad man kan tjene penge. Jeg er altså imod, at man kan tjene penge på børnepasning på den måde, som det her forslag indebærer, nemlig ved store kommunale tilskud. Det er det, jeg har noget imod.

Så hører jeg nok også til dem, der mener, at de institutioner, vi har i dag, drives så godt, som de overhovedet kan, og at det derved vil være rettet mod meget ressourcestærke forældre.

Den fg. formand (Elisabeth Arnold):

Ønsker hr. Per Ørum Jørgensen en anden kort bemærkning? Værsgo.

(Kort bemærkning).

Per Ørum Jørgensen (KF):

Jeg synes ikke rigtig, at jeg fik svar på mit spørgsmål. For det, at der skabes nye muligheder, nye tilbud, giver det ikke tit en tendens, vi ser i samfundet, som er med til at udvikle og inspirere andre? Kunne det her i realiteten ikke gå hen og blive et aktiv også for de offentlige tilbud, ved at man får gode ideer på baggrund af det her forslag?

(Kort bemærkning).

Lone Dybkjær (RV):

Jeg vil gerne sige, at det sådan set ikke er det, at private kan gå ind og etablere tilbud, for det er

der jo også mulighed for i dag. Det, der er hele kernen, er, om der kan trækkes penge ud af institutionerne, som kommer fra pasning af børn. Det er det, der står her. Det er meningen med forslaget, at private leverandører kan etablere sig, herunder have mulighed for at tjene penge på børnepasning. Klarere kan det jo ikke siges, og det er vi imod. Klarere kan det vel heller ikke siges.

Kl. 17.00

(Kort bemærkning).

Hans Andersen (V):

Jeg kan forstå, at Det Radikale Venstre og fru Lone Dybkjær er imod, at man tjener penge på børnepasning, men alle pædagoger tjener jo penge hver dag, når de har deres arbejde i puljeordninger og i kommunale pasningsordninger; vores dagplejere tjener penge hver dag ved at passe vores børn. Og hvis man bare drager parallellen til vores sundhedsvæsen, så er det således, at sundhedsydelse, som amterne leverer til vores borgere, jo også en gang imellem bliver købt hos private sygehuse, og de tjener altså også penge. Så jeg synes, at vi nu i 2005 bør have en mere afslappet holdning til det her med, hvordan vi kan udvide mangfoldigheden i vores børnepasningstilbud, og jeg synes, at det er det, vi skal koncentrere os om, nemlig at give forældrene mulighed for at vælge frit.

Vi må komme over det step, der hedder, at det er meget, meget farligt, at private sygehuse tjener penge. De, der vil etablere børnepasning i fremtiden, skal også have mulighed for at tjene penge.

(Kort bemærkning).

Lone Dybkjær (RV):

Problemet er jo ikke at tjene penge, men at de private institutioner kan trække et eventuelt overskud ud af driften – o.k.? Det, vi har noget imod, er, at det sker ved hjælp af store tilskud fra det offentlige: tilskud til selve børnepasningen og oven i købet merudgifter i forbindelse med etablering af netop den her ordning for de private.

Det står med andre ord klart i bemærkningerne under negative konsekvenser/merudgifter, at der er kommunale merudgifter, samtidig med at det i lovforslaget siges, at hele meningen er, at private, når der er de kommunale merudgifter, skal kunne trække et eventuelt overskud ud af driften. Der er jo ikke noget overskud i denne her drift, medmindre forældrebetalingen bliver