

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Det her med valget forstår jeg ikke helt, for hvis nu der sker det, som regeringen selv lægger op til i bemærkningerne til lovforslaget, at kommunerne i landdistrikterne lukker de tilbud, der er i dag, og så kommer der i stedet profitbørnehaver ind, hvor der ikke er loft over brugerbetalingen, så har forældrene jo ikke umiddelbart det valg. Så kan de kun vælge – hvis de gerne vil have barnet til at gå i en institution tæt på, hvor de bor – at lade barnet gå et sted, hvor der ikke er loft over brugerbetalingen, og hvor barnet kan smides ud, hvis forældrene ikke kan betale.

Så jeg forstår ikke helt ordførerens argumentation om, at der stadig er et offentligt tilbud, som er omfattet af reglerne. Det nytter jo ikke, hvis det offentlige tilbud er meget, meget langt væk, især ikke, når vi snakker om små børn.

(Kort bemærkning).

Per Ørum Jørgensen (KF):

Nu skal jeg fortælle fru Line Barfod, at jeg faktisk bor i en landsby, så jeg kan udmærket forstå pointen. Men der ser jeg faktisk det her som en styrkelse, for hvad er alternativet i dag? Man får måske mulighed for at etablere en selvejende institution, men man kan også komme i en situation, f.eks. i en landsby, hvor en borgerforening vil gå sammen om at fastholde et pasningstilbud netop i den enkelte landsby, at kommunen siger nej, og derefter får man måske 5 eller 7 km til det nærmeste pasningstilbud.

Jeg vil sige, at her sikrer vi faktisk, at man i den enkelte borgerforening, eller hvad det er, har et alternativ, hvor kommunen ikke kan gå ind og sige nej. Så set i det perspektiv synes jeg, at det her vil gå hen og være en styrkelse.

Den fg. formand (Elisabeth Arnold):

Vi siger tak til ordføreren, og den næste ordfører er fru Lone Dybkjær.

Lone Dybkjær (RV):

Til den sidste ordfører vil jeg sige, at så er det måske der, man skulle have sat ind i stedet for alle de andre steder, man sætter ind. Jeg synes sådan set, det er helt o.k., at man kan begynde at diskutere, at kommunen ikke kan have lov til at sige nej, men det er ikke det, det her forslag drejer sig om – alene. Det drejer sig jo om noget andet og langt mere.

Jeg ved godt, at De Konservative og Dansk Folkeparti siger, at de er helt fri for ideologier,

men er der noget, der er et ideologisk forslag, så er det det her forslag. Det er noget af det mest ideologiske, der har været fremsat længe. Det er det, fordi der meget klart står i forslaget, at det her drejer sig om, at private leverandører kan etablere sig – det har de ikke kunnet før på samme måde – og herunder have mulighed for at tjene penge på børnepasning. Klarere kan det jo ikke siges. Hvis ikke det er ideologi, og hvis ikke det er noget fuldstændig nyt i det danske samfund, så ved jeg ikke, hvad der er nyt i det danske samfund på det her område.

Kl. 16.55

Det, det handler om, er jo ikke alene dette lille landsbysamfund. Det handler om, at man her kan appellere til de ressourcestærke forældre og sige: I kan bare betale så og så meget mere, og det er helt i orden, for så etablerer vi nogle tilbud. Det har jeg sådan set ikke noget imod, hvis nogle private ville sige: Jamen vi laver nogle geniale institutioner, og så må I, kære forældre, betale for det. Det kan man sådan set også gøre i dag. Der er jo ikke nogen, der i og for sig kan forhindre, at man laver den type private ordninger.

Men det, der er det nye her, er, at de almindelige kommunale tilskud kommer med over i de her institutioner. Med andre ord: Det passer jo ikke, at en profit, hvis der bliver en profit, bare skabes ved hjælp af driften. Man skaber den også på basis af de sædvanlige kommunale tilskud. Ydermere kommer der nogle kommunale merudgifter til, for at private børnehaver kan begynde at tjene penge. Jeg synes ærlig talt, at det er temmelig groft.

Som man kan høre, er Det Radikale Venstre imod det her forslag, og vi synes ærlig talt, at det er helt utroligt, at vi nu pludselig for kommunale penge skal begynde at lade private tjene penge og så lade dem trække pengene ud. Det var sådan set helt acceptabelt, hvis de blev i børnehaven. Jeg har ikke noget imod private institutioner. Jeg er ikke ideologisk på den måde. Men jeg er imod, at private mennesker kan trække penge ud af nogle institutioner, hvis basisbeløb er kommunalt finansieret, og ydermere, at der lægges yderligere tilskud til, så de her private kan få lov til at tjene penge.

Det er derfor, vi afviser det her forslag. Vi har sådan set ikke noget imod et par af de andre forslag til ændringer, der er, men de er ret ligegyldige i den her sammenhæng.