

Så spørger jeg bare, om Dansk Folkeparti mener, at det vil være en god udvikling, at man lukker de tilbud, der er i dag, og i stedet får nogle ind, hvor der ikke er loft over brugerbetalingen; hvor de, der driver dem, primært driver dem for at tjene penge; hvor børnene kan smides ud, hvis forældrene ikke har råd til at betale, fordi den ene f.eks. bliver syg eller arbejdsløs.

(Kort bemærkning).

**Martin Henriksen (DF):**

Så vidt jeg er orienteret, hører folkeskolerne ind under kommunerne, det gør børneinstitutionerne også, og vi har kommunalt selvstyre her i landet, så det må være op til den siddende kommunalbestyrelse at tage stilling til de ting, der foregår ude i kommunalområdet.

Det, vi bare gør med det her lovforslag, er, at vi udvider det frie valg. Vi giver forældrene mulighed for at vælge, om de vil have deres børn passet i den institution, den institution eller den institution. Det kan vi sådan set ikke se noget galt i. Det er et plus, det er ikke et minus.

**Den fg. formand (Elisabeth Arnold):**

Næste ordfører er hr. Per Ørum Jørgensen.

**Per Ørum Jørgensen (KF):**

I Det Konservative Folkeparti er vi som Dansk Folkeparti ikke ideologisk belastede. For os er det ikke afgørende, om børnefamilierne vælger et offentligt eller et privat tilbud. For os handler det om, at der udvikles løsninger af høj kvalitet til borgerne, løsninger, som tager hensyn til, at vi mennesker er forskellige og derfor har forskellige behov. Derfor finder vi det positivt, at man med dette forslag lægger op til, at børnefamilierne her i kongeriget kan se frem til større fleksibilitet og større valgfrihed, når det gælder valg af dagtilbud.

Lovforslaget sikrer, at private leverandører af daginstitutioner får lettere ved at etablere sig og drive dagtilbud, uanset om det handler om en gruppe borgere med en fælles reference, en virksomhed, en idrætsforening eller f.eks. en handelsstandsforening, der ønsker at give de butiksansatte inden for foreningen et tilbud, som passer til deres behov.

I dag kan en forening også etablere dagtilbud, hvilket Socialdemokratiets ordfører var inde på, men man er i den forbindelse afhængig af den enkelte kommunes gode vilje, og selv om man har præsenteret gode løsninger, har kommunen altså muligheden for at sige nej. Dette sætter for-

slaget en stopper for, og det finder vi i Det Konservative Folkeparti positivt.

Kl. 16.50

Endvidere får private leverandører mulighed for at trække et eventuelt overskud ud af driften. Det har vi hørt at der er nogen som modtager negativt, men for at skabe et overskud kræves jo, at man skaber et tilbud, som er attraktivt og af høj kvalitet. Dette incitament til kvalitet kan i bedste fald medvirke til at inspirere andre udbydere af dagtilbud til nytænkning og udvikling, hvilket jo også gælder de offentlige tilbud.

Vi lægger endvidere vægt på, at kravene til de private udbydere, der vælger at etablere et alternativt dagtilbud, er de samme, både når det gælder centralt fastsatte krav og kommunens krav til dagtilbud.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

De Konservative er jo med i regeringen og dermed også bag det valgløfte, der er givet om, at man skal sænke loftet over brugerbetalingen, altså at forældrene skal betale mindre i brugerbetaling, end de gør i dag.

Hvordan stemmer det efter De Konservatives opfattelse med, at man med den her lov fjerner loftet over brugerbetalingen for de mange private institutioner? Hvis forældrene er henvist til at have deres barn i en institution omfattet af den nye regel, vil der ikke være noget loft, og dermed kan de risikere at få en langt højere brugerbetaling, end de har i dag. Hvordan passer det med valgløftet?

(Kort bemærkning).

**Per Ørum Jørgensen (KF):**

Nu har jeg ikke hørt nogen konservativ komme med lige præcis dette valgløfte, men jeg vil sige, at når vi skaber forskellige løsninger, vil man selvfølgelig også have forskellige priser, afhængigt af hvad forældrene vælger.

Man kan derfor ikke putte det her i en kasse, hvor man generelt siger, at man vil sænke brugerbetalingen. Det, der er vigtigt i den forbindelse, er, at den service – f.eks. når vi skal på sygehus, når vi skal have vores børn passet, undervisning osv. – er et offentligt tilbud, som gælder alle borgerne her i landet. Her giver vi så mulighed for, at man kan vælge nogle andre løsninger, som måske passer til det behov, man har i den enkelte familie. Derfor kan jeg ikke rigtig se, at det har den store indflydelse på det her spørgsmål.