

daginstitutioner, som vi jo alle sammen ved at der er behov for, så synes Dansk Folkeparti, at det er helt o.k., at det bruges til privat profit i stedet for til at forbedre dagligdagen for vores børn i daginstitutionerne med.

(Kort bemærkning).

Martin Henriksen (DF):

Der er ikke noget krav om, at det overskud, som eventuelt vil komme i en institution, skal trækkes ud. Det kan også, som jeg var inde på i min ordførertale, bruges til at forbedre vilkårene for børn. Det kan også bruges til at give lønforhøjelse til de medarbejdere, der er der. Det kan bruges til mange ting.

Jeg synes, man prøver at skabe et billede af, at det kun er onde pengemænd, der vil komme ind på det her marked og udnytte de små, uskyldige børn. Det er ikke de tanker, jeg har, må jeg indrømme. Jeg har højere tanker om de danskere, der er ude i samfundet.

(Kort bemærkning).

Lone Dybkjær (RV):

Det, der undrer mig lidt, er, at ordføreren siger, at man jo ikke skal tjene penge på børnene. Her er der tale om nogle institutioner, hvor der er nogle børn. Det er hovedformålet, at der skal tages vare på de her børn. Og så siger ordføreren, at man ikke kan tjene penge på børnene. Så er det bare, jeg spørger: Hvad er det, ordføreren så forestiller sig, at man skal kunne tjene penge på, hvis det ikke er i forbindelse med, at man varetager omsorgen for de her børn?

Kl. 16.45

(Kort bemærkning).

Martin Henriksen (DF):

Jeg synes, det bliver stillet alt for firkantet op. Der er mange private institutioner i det danske samfund, som tjener penge på at yde en hel masse service, så jeg synes, det bliver stillet alt for firkantet op. Falck, privathospitaler osv. tjener også penge på at gøre det, som de gør. Og det kan man vel ikke være imod, det kan man vel kun være for.

(Kort bemærkning).

Lone Dybkjær (RV):

Det er sådan set ikke det, vi taler om. Jeg prøver at spørge: Hvordan forestiller ordføreren sig, at der tjenes penge på de her børnehaver, daginstitutioner?

(Kort bemærkning).

Martin Henriksen (DF):

Jeg kunne forestille mig, at der ville blive tjent penge på, at forældrene f.eks. betaler det, som de aftaler med institutionen det koster at have deres barn dér. Det er jo det, der lægges op til.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg vil gerne høre, om Dansk Folkeparti synes, at den udvikling, som regeringen forudser i bemærkningerne til lovforslaget, er en positiv udvikling, altså at vi kan se frem til, at kommunerne, fordi de får en meget stram økonomi, vil lukke de offentlige eller ikkeprofitgivende institutioner i landdistrikterne, og så bliver forældrene henvist til, at der i stedet skal være profitbørnehaver med en højere egenbetaling, ligesom vi flere steder har set, at forældre, når der bliver lukket folkeskoler, er nødt til at oprette nogle privatskoler for fortsat at have skoler i lokalområdet.

Mener Dansk Folkeparti, det er en god udvikling, at vi fremover skal til at have en række institutioner i landområderne, som man kan tjene penge på, og hvor der ikke er loft over brugerbetalingen, og hvor børnene kan smides ud, hvis forældrene ikke kan betale?

(Kort bemærkning).

Martin Henriksen (DF):

Igen, jeg tror ikke, at der er mange institutioner, der vil lukke på grund af det her. Det tror jeg ikke. Vi har bl.a. været med til at sikre, at selvejende institutioner bliver sikret et administrationsbidrag på 2,37 pct., som bl.a. DLO gerne vil have. DLO har selv sagt, at hvis de fik det administrationsbidrag, kunne det bremse nedgangen og det fald, der har været i antallet af selvejende institutioner.

Det har Dansk Folkeparti været med til at sikre, og det er vi faktisk stolte af.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

På skoleområdet har vi set, at man mange steder i landdistrikterne nedlægger folkeskoler, og så bliver der oprettet privatskoler i stedet, fordi forældrene fortsat ønsker at have deres børn i lokalområdet. I bemærkningerne til lovforslaget skriver regeringen, at den kan forestille sig, at kommunerne vil lukke dagtilbud i landdistrikterne, og så vil der kunne oprettes de her profitbørnehaver i stedet.