

at kvalitetsudvikle tilbuddet. Det kunne man gøre. Man kunne også vælge at trække det ud. Men det er nu overladt til den enkelte børnehaven, den enkelte virksomhed, der etablerer den, eller i og for sig idrætsforeningen, der etablerer denne her børnehaven, at beslutte, enten at det overskud, der er, hvis der er et overskud, bruges til kvalitetsudvikling i børnehaven, eller at trække det ud. Det er sådan set op til den enkelte institution, den enkelte børnehaven at træffe den beslutning.

(Kort bemærkning).

Lotte Bundsgaard (S):

Jeg synes ikke helt, hr. Hans Andersen svarer på, hvad det smarte er ved, at man giver mulighed for at trække profit ud af børnehaverne. Det er jo sådan i dag, at hvis man har overskud på driften, så kan man jo vælge f.eks. at bruge det på kvalitetsudvikling. Det kan man allerede gøre i dag. Men man kan ikke vælge at sige: Nu har vi sparet lidt på institutionen i år, for at vi kan trække profit ud til en privat investor.

Hvorfor synes Venstre, at det er en god idé, at man kan bruge overskuddet, altså børnenes penge, til profit i stedet for at bruge dem på at forbedre kvaliteten i daginstitutionerne? Det er jo det, der er det nye ved det her forslag.

(Kort bemærkning).

Hans Andersen (V):

I Venstre synes vi sådan set, at det er rigtig godt med mere mangfoldighed, mere fleksibilitet, større valgfrihed, også når det handler om at få passet vores børn. Hvis en privat virksomhed ønsker at etablere sig med en børnehaven med et tilbud til forældrene, synes vi, det er rigtig godt, og så har vi sådan set tillid til, at forældrene på vegne af deres børn træffer et valg om, hvorvidt de synes, det her tilbud er godt nok.

Hvis de ikke synes det, så er der ikke nogen kunder i butikken, og så er der ikke noget marked for at etablere private børnehaver. Men jeg har sådan set tillid til, at man finder ud af lokalt, om der er en mulighed for at etablere denne her børnehaven og også i og for sig med hvilken kvalitet, så længe den lever op til de generelle kriterier, vi nu har stillet.

Lotte Bundsgaard (S):

I valgkampen debatterede vi meget, hvordan vi kunne give vores børn en bedre hverdag. Hvis regeringens skulle leve op til alle de løfter, den

gav børnefamilierne i valgkampen, så skulle vi have set en byge af forslag. Det har vi ikke gjort endnu. Vi venter stadig væk.

Måske er der nogen, der sidder derude og tænker: Handler det her lovforslag, vi nu behandler, ikke om at forbedre børnenes hverdag og forbedre børnefamiliernes hverdag? Nej, det gør det faktisk ikke. Det forslag, vi lige nu behandler, drejer sig om at forbedre forholdene for de mennesker, der gerne vil tjene penge på børnepasning.

Som det står i lovforslagets fremsættelsestekst, er der to hovedelementer i forslaget. For det første skal det være lettere at oprette private daginstitutioner, og for det andet skal det være muligt at trække profit ud af private daginstitutioner. Det her forslag handler altså ikke om at forbedre børnenes vilkår. Det handler om at give voksne mulighed for at tjene penge på daginstitutioner.

Socialdemokratiet støtter ikke det her forslag. Det gør vi ikke af flere grunde. For det første mener vi ikke, at der er grund til at ændre på lovgivningen, så profitten kan trækkes ud af daginstitutioner. Et overskud på driften i en institution bør komme børnene til gode.

For det andet vil det her forslag give kommunerne store planlægningsproblemer. Det kan man jo trække lidt på skuldrene over, men problemerne vil bare meget nemt komme til at betyde, at kommunen ikke kan tilbyde alle børnefamilier pasning uden lange ventetider.

For det tredje ved vi fra Norge, at profitbørnehaverne vil medføre store skel mellem profitbørnehaverne og de offentlige børnehaver, da forældrebetalingen er langt højere i disse børnehaver. Men hvad værre er, så ved vi også, at de norske profitbørnehaver ikke tager et socialt ansvar for de handicappede, for børn med anden etnisk baggrund end dansk, eller for børn, der kommer fra økonomisk svage hjem. Den retning ønsker vi ikke at gå i.

Vi støtter altså ikke det her forslag, fordi vi mener, at overskud på driften af en børnehaven skal gå til børnene, fordi vi vil sikre, at kommunerne kan planlægge, så der er plads til alle, og fordi vi frygter, at disse profitbørnehaver vil smyge sig uden om deres sociale ansvar.

Den fg. formand (Elisabeth Arnold):

Tak til ordføreren. Næste ordfører er hr. Martin Henriksen.