

somhed med diverse tilkøbsydelser. Jeg takker for, at det så klart er blevet præciseret, hvad Socialdemokratiets linje er på området. Den er i modsætning til det, som er regeringens linje, nemlig at sætte fokus på, at der skal være valgmuligheder, og at der skal være noget at sammenligne med, fordi det giver en positiv kvalitetsudvikling hos alle leverandører.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

## Afstemning

**Tredje næstformand (Helge Adam Møller):** Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**7) Første behandling af lovforslag nr. L 31: Forslag til lov om ændring af lov om social pension og andre love. (Ophør af udbetaling af social pension og andre ydelser ved uddragelse af strafforfølgning eller straffuldbyrdelse).**

Af socialministeren (Eva Kjer Hansen). (Fremsat 23/2 2005).

Lovforslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

**Hans Andersen (V):**

Forslaget her er også en genfremsættelse fra sidste samling, og det går i al sin enkelthed ud på at styrke borgernes retsbevidsthed ved at standse udbetalingen af en række offentlige ydelser til personer, der bevidst unddrager sig strafforfølgning eller straffuldbyrdelse.

Det er uacceptabelt, at folk, der er eftersøgt af politiet, på det nærmeste understøttes af ydelser fra det offentlige under deres unddragelse. Med den ene hånd eftersøges de af det offentlige, og med den anden hånd modtager de altså understøttelse. Vi skal have de offentlige myndigheder til at samarbejde, og det gøres bedst ved at give politiet og Kriminalforsorgen pligt til at

indberette til den udbetalende myndighed, hvis en person bevidst unddrager sig strafforfølgning eller straffuldbyrdelse. Dernæst skal den udbetalende myndighed tilbageholde ydelserne, indtil unddragelsen ophører, hvorefter udbetalingen kan genoptages.

Kl. 15.45

Men ret skal være ret: Hvis en person ikke kendes skyldig, skal de standsede ydelser naturligvis udbetales efter frifindelsen, for retssikkerheden skal være i orden. Tilsvarende er sigtet med lovforslaget alene at stoppe understøttelsen af den unddragende person; det er ikke meningen, at ægtefæller, samlevende eller børn skal rammes.

Alt i alt et rigtig godt forslag, som Venstre kan støtte, og jeg skal på vegne af Det Konservative Folkeparti meddele, at de også støtter forslaget.

**Lotte Bundsgaard (S):**

For knap et år siden fremsatte Socialdemokraterne et forslag om, at det skulle være muligt at fratage efterlyste personer deres pension, hvis de ikke mødte frem, når politiet havde efterlyst dem som følge af særlig bestyrket mistanke om alvorlige lovovertrædelser. Vi fremsatte dette forslag, fordi vi mener, det er krænkende og stødende, at mennesker kan få udbetalt deres pension, også selv om de ikke møder op, når de er efterlyst af politiet.

Da vi her i Folketinget behandlede vores forslag, var der bred enighed om, at der burde gøres noget, og ministeren lovede at fremsætte et lovforslag på området. Socialdemokraterne er glade for, at man har fulgt vores opfordring, så vi i dag kan behandle dette forslag, for vi er enige i, at man skal stoppe udbetalingen af en række offentlige ydelser, når mennesker bevidst unddrager sig strafforfølgning eller straffuldbyrdelse her i landet. Socialdemokraterne kan derfor støtte forslaget.

**Tina Petersen (DF):**

Når Dansk Folkeparti her ved denne førstebehandling af L 31 stadig finder forslaget positivt og naturligvis vil indstille forslaget til vedtagelse, skyldes det flere faktorer.

At forslaget i sig selv forhindrer, at folk, som unddrager sig strafforfølgning eller straffuldbyrdelse, kan få udbetalt offentlige ydelser, er nok det, der er lettest at få øje på, og det burde være noget, alle Folketingets partier kunne blive enige om. Når den danske befolkning kan læse om folk, som har boet i udlandet og har modta-