

blev det afvist af regeringen. Da Enhedslisten foreslog, at den ældre selv skulle bestemme, hvornår vedkommende ville i seng, blev det afvist af regeringen.

Der, hvor regeringen er optaget af frit valg, er der, hvor det gælder om at sikre nogle private rengøringsfirmaer nogle kunder. Så er man oven i købet indstillet på at bruge flere hundrede millioner kroner på bureaukrati og papirer, der ikke hjælper nogen som helst. Der, hvor det gælder om at få frit valg til at kapre kunder, er regeringen med. Når det gælder om et reelt frit valg for de ældre, er svaret nej hver eneste gang.

(Kort bemærkning).

**Socialministeren** (Eva Kjer Hansen):

Jeg er simpelt hen fuldstændig uenig med hr. Frank Aaen. Det, der jo er tale om, er, at Enhedslisten netop ikke har bakket op om en række rettigheder, som den nuværende regering har givet de ældre med støtte fra andre partier i Folketinget.

Den ældre har fået retten til at vælge mellem forskellige leverandører af hjemmehjælp, sådan at den ældre selv har indflydelse på, hvem det er, der kommer i vedkommendes hjem og udfører den hjælp, vedkommende har behov for. Den ældre har fået ret til at få erstatningshjemmehjælp, sådan at hjemmehjælpen, når den bliver aflyst, skal gives på et senere tidspunkt. Den ældre har fået lov til selv at bestemme, hvad det er, der skal udføres inden for den tidsramme, der er afsat for hjemmehjælpen den pågældende dag, fordi den ældre måske gerne vil have lavet nogle andre ting end dem, der plejer at blive lavet. Regeringen har sikret, at den ældre får begrundede og skriftlige afgørelser vedrørende hjemmehjælpen.

Kl. 14.35

Vi diskuterer, hvordan vi kan øge valgfriheden i forbindelse med plejehjem. Der er givet valgfrihed i forbindelse med madleverandører. Jeg har netop iværksat et kvalitetsudviklingsprojekt gående ud på at undersøge, hvordan man kan tage mere hensyn til den enkelte ældres individuelle ønsker og behov.

Så det er simpelt hen forkert, hvad hr. Frank Aaen fremturer med. Den her regering har om noget sat ældreområdet på dagsordenen og sikret både forbedring af retssikkerheden og konkrete nye rettigheder til de ældre.

(Kort bemærkning).

**Pia Kristensen** (DF):

Socialministeren snakker meget om fleksibilitet, og det er da også korrekt, at det her lovforslag lægger op til, at kommunerne kan få noget fleksibilitet. Der må jeg altså sige, at vi i Dansk Folkeparti tænker mere på de ældre, end vi tænker på, hvad kommunerne kan få af fleksibilitet.

Jeg vil godt referere fra Ældremobiliseringens hørings svar, hvor der står, at de ikke vil undlade at pointere, at den svageste gruppe, som man i forslaget nu lægger op til kan unddrages tilbud om de forebyggende besøg, måske er den gruppe, der har mest behov for, at der igangsættes forebyggende aktiviteter, og at netop en visitator ikke kan følge op på det, men at det er meget vigtigt, at der kommer en tredje person ind og hjemmebesøger den ældre.

Jeg vil gerne spørge socialministeren, og der skal egentlig blot svares ja eller nej: Er det ikke en forringelse, at man nu vil plukke en gruppe ældre ud, at man nu siger, at vi lige så godt kan opgive at give de her ældre noget genoptræning, for det nytter ikke noget alligevel? Er det ikke at kassere en gruppe, nemlig de allerlavest svageste ældre?

(Kort bemærkning).

**Socialministeren** (Eva Kjer Hansen):

Nej, det er det ikke, for det er heller ikke det, der er tale om. Det, der er tale om, er den situation, hvor man i forvejen har en meget tæt kontakt til en ældre, som får personlig og praktisk hjælp, hvilket gør, at man møder den ældre med jævne mellemrum og derfor har et godt kendskab til den ældres situation. Det er der, man kan undlade to årlige forebyggende hjemmebesøg.

Det betyder ikke, at man ikke har en forpligtelse til at følge op på den ældres situation og lave en helhedsvurdering og tage højde for, hvor det er, man vil kunne sætte ind med nogle forebyggende foranstaltninger. Men det afgørende er, at vi her netop tilgodeser de ældre, derigennem at kommunerne kan bruge ressourcerne mere hensigtsmæssigt, således at den med de frigjorte midler kan gøre en særlig indsats, der har en større effekt og kommer de ældre mere til gavn.

For som jeg var inde på tidligere, viser undersøgelser også, at de forebyggende hjemmebesøg har størst effekt hos de ikke så svage ældre. Det er der, man har stor nytte af at sætte forebyggende foranstaltninger i gang.