

for det afhænger helt og aldeles af, hvor mange kommuner der vil vælge ikke at lade de to årlige forebyggende hjemmebesøg foretage, men vil prioritere lidt anderledes. Vores bedste skøn er, at vi taler om mellem 5 og 12 mio. kr., som så kan bruges til en anden indsats på ældreområdet.

Med hensyn til hr. René Skau Bjørnssons kommentar vil jeg gerne tilkendegive, at jeg er villig til at se på lovforslagets bestemmelser igen på et senere tidspunkt for at følge op på, hvordan det så egentlig er gået på området. Det kunne eventuelt være i form af en revisionsbestemmelse, der kunne blive sat ind om eksempelvis 2 år eller lignende, og i form af, at vi i tilknytning til det følger op på, hvordan kommunerne så egentlig har prioriteret rundtomkring, altså får nogle tilbagemeldinger om, hvordan den mulighed for fleksibilitet egentlig er blevet brugt rundtomkring i kommunerne.

Kl. 14.30

Jeg skal beklage, at Dansk Folkeparti står nøgelfast på, at man skal foretage de to forebyggende hjemmebesøg hos alle ældre. Jeg synes, der er brug for at give kommunerne den her fleksibilitet, således at de så i virkeligheden kan yde en bedre indsats over for de ældre qua det, at de bruger ressourcerne der, hvor ressourcerne kommer de ældre til gavn, frem for på en kontakt til nogle, som kommunen i forvejen kender meget godt og jævnlige følger, fordi de er tildelt personlig og praktisk hjælp.

Med disse ord vil jeg sige tak for meldingerne fra ordførerne.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Vi er i Enhedslisten store tilhængere af fleksibilitet, særlig den fleksibilitet, der ligger i at give den ældre større mulighed for selv sammen med hjemmehjælperen at tilrettelægge, hvad der skal laves, men der har vi jo fremsat en lang række forslag her i Folketingssalen om større fleksibilitet og større rettigheder til de ældre, som regeringen ikke kan støtte.

Den fleksibilitet, regeringen kan støtte, som ligger i det her forslag, er en fleksibilitet for kommunen, som regeringen oven i købet selv skriver giver en besparelse. Og jeg er helt hundrede procent sikker på, at når man giver kommunerne en mulighed for en besparelse, så bliver der en besparelse, fordi kommunerne er hårdt trængt økonomisk af den her regerings politik. Det var til spørgsmålet om fleksibilitet.

Med hensyn til spørgsmålet om uddannet personale vil jeg bare gøre ministeren opmærksom på, at ministeren, da det her spørgsmål blev diskuteret i den forrige samling, svarede, at der var en forventning om, at det forebyggende arbejde skulle varetages af en person, der havde et grundigt kendskab til så vel sociale som sundhedsmæssige forhold i bred forstand. At der er en forventning om det, synes vi ikke er godt nok.

(Kort bemærkning).

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Jeg har også noteret mig, at Enhedslisten ikke synes, at lovforslaget som sådan er godt nok.

Jeg synes, det er vigtigt at se på, hvordan kommunerne kan tilrettelægge indsatsen, sådan at man også udnytter ressourcerne optimalt. Her er det helt tydeligt – det viser erfaringerne – at man ikke får så meget ud af nogle forebyggende hjemmebesøg hos ældre, som man har en jævnlig kontakt med, og hvis situation man derfor kender ganske godt.

Men det er overraskende, hvad hr. Frank Aaen siger, for hvis der er nogen, der har sørget for at give de ældre langt flere rettigheder end tidligere, er det netop den nuværende regering, og det har vi gjort ikke mindst i forbindelse med lovforslaget om frit valg, som ikke alene har styrket de ældres retssikkerhed, men også har givet dem en lang række rettigheder; bl.a. i form af erstatningshjemmehjælp og fleksibel hjemmehjælp.

Når hr. Villy Søvnald tidligere påstod, at der er blevet skåret i hjemmehjælpen, taler han mod bedre vidende. Vi har haft den taldiskussion nok så mange gange. Jeg har flere gange, både i Socialudvalget og her fra talerstolen, refereret budgettallene fra kommunerne, hvor vi kan se, at der både er en stigning i antallet af timer og i antallet af modtagere, og der er en stigning i de økonomiske beløb, der er afsat til hjemmehjælpen.

Så hvis der er nogen, der sørger for at give de ældre bedre forhold, er det den nuværende regering.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Når nu regeringen praler så meget med, hvad den har givet af valgmuligheder, så vil jeg gerne bede ministeren om at bekræfte, at da Enhedslisten foreslog, at de ældre skulle have ret til frit at vælge, hvad de ville have at spise om aftenen,