

Den næste sag på dagsordenen var:

**5) Første behandling af lovforslag nr. L 34:
Forslag til lov om ændring af lov om forebyg-
gende hjemmebesøg til ældre m.v. (Ændring af
lovens målgruppe).**

Af socialministeren (Eva Kjer Hansen).
(Fremsat 23/2 2005).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Hans Andersen (V):

Forslaget er en genfremsættelse af L 55 fra sidste samling, og der lægges op til større frihed i forhold til kommunernes forebyggende og sundhedsfremmende indsats.

I dag har kommunerne et tæt samarbejde med de ældre, der har behov for praktisk hjælp og personlig pleje, specielt er der jo i forbindelse med visitationen en tæt kontakt.

Venstre synes, at det er en god idé, at der med dette forslag lægges op til, at kommunerne fremover får frigjort nogle ressourcer til de svage ældre til en målrettet prioritering af de ældre, der har brug for særlig hjælp. Ressourcerne til denne yderligere indsats skaffes ved, at kommunerne i fremtiden ikke har pligt til at tilbyde to årlige forebyggende hjemmebesøg hos ældre over 75 år, nemlig hos de ældre over 75 år, der både modtager praktisk hjælp og personlig pleje.

Det her er ikke et forslag, der har noget at gøre med at spare kroner i ældreplejen, men det er et spørgsmål om at give kommunerne den frihed og give dem den tillid, der hedder, at de kan prioritere ressourcerne, så de gør mest gavn. På den baggrund kan Venstre godt støtte dette forslag.

Første næstformand (Svend Auken):

Vi siger tak til ordføreren. Så går vi videre, og det er hr. René Skau Björnsson som ordfører.

René Skau Björnsson (S):

I år er det 10 år siden, at Folketinget første gang vedtog loven om de forebyggende hjemmebesøg for ældre over 75 år. Det er ikke alle kommuner, der har været lige glade for loven, men de ældre har været meget glade for tilbuddet rundt omkring.

Vi er i tvivl om, hvorvidt de ændringer, der foreslås her, vil være til gavn for borgerne. For-

slaget er en del af kommuneaftalen fra sidste år, som gør, at det bliver billigere for kommunerne at tilbyde de forebyggende hjemmebesøg, fordi ikke alle skal have tilbuddet. Men det står lidt uklart for os, hvordan det økonomiske råderum, som det hedder, skal bruges, hvordan ministeren vil sikre sig, at det går til et løft for de ældre.

Jeg er også i tvivl om, om det nu er så fornuftigt at åbne op for, at kommunerne ikke skal tilbyde de forebyggende hjemmebesøg til ældre, der i forvejen modtager personlig og praktisk hjælp. De forebyggende besøg er jo meget bredt afklarende og giver et godt indblik i den ældres livssituation som helhed, et overblik, som visitationen til den praktiske hjælp ikke giver. Derfor kunne jeg frygte, at vi risikerer, at nogle ældre ikke får den forebyggende indsats, som kunne gøre en stor forskel.

Vi vil også under udvalgsarbejdet have nærmere belyst, hvilke krav der skal stilles til det personale, som skal indgå i den foreslåede ordning, herunder om ministeren har sikret sig, at personalet har den uddannelse og den tid, der skal til.

Der er også positive elementer i forslaget, herunder bedre information og flere penge til de svage ældre. Vi så dog gerne, at der også blev lagt op til, at der kommer til at stå noget om at revurdere loven efter et stykke tid, så vi eventuelt kan revidere den, hvis den ikke lever op til intentionerne.

Vi vil gå positive, men kritiske ind i udvalgsarbejdet.

Første næstformand (Svend Auken):

Vi siger tak til ordføreren. Så gå vi videre i ordførerrækken, og den næste er fru Pia Kristensen.

Pia Kristensen (DF):

Lovforslaget er en genfremsættelse af L 55, som vi nåede at førstebehandle inden folketingsvalget. Selv om forslaget har overvintret, har vi i Dansk Folkeparti ikke ændret holdning siden sidst. Vi kan stadig væk ikke støtte forslaget.

Lovforslaget lægger op til, at kommunerne kan undlade at tilbyde hjemmebesøg til ældre, der i forvejen får personlig og praktisk hjælp i hjemmet. Regeringen begrundet det med, at kommunerne får større mulighed for at differentiere målgruppen, så den forebyggende indsats målrettes til de ældre, hvor effekten er størst.

Jeg må altså sige, at Dansk Folkeparti er meget uenig med regeringen i denne dag. Vi mener, det er vigtigt, at alle borgere på lige fod skal