

(Kort bemærkning).

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Jeg takker mange gange for den rosende omtale, og jeg er bestemt ikke spor forlegen ved at lade mig inspirere af andre partier eller ordføreres initiativer i Folketingssalen. Jeg blev heller ikke forlegen – det er det helt forkerte ord, hr. Villy Søvndal bruger nu. For det, der er tale om, er, at der nu er kommet et helt anderledes gennemarbejdet lovforslag, der tager fat på de konkrete kritikpunkter, og som endda strammer op i forhold til det, som SF oprindeligt fremsatte.

Jeg synes, det var vigtigt at understrege, at det her altså ikke er en genfremsættelse af SF's beslutningsforslag. Det er regeringens bud på, hvordan vi får bugt med de private udlejere, der ser stort på reglerne.

(Kort bemærkning).

Villy Søvndal (SF):

Jeg er glad for, at jeg ikke efterlod ministeren i en tilstand af forlegenhed over, at fadderskabet til forslaget blev tydeliggjort, som også den konservative ordfører var inde på, for så behøver vi ikke diskutere den slags følelser.

Så kan vi diskutere det næste, nemlig om forslaget kan forbedres. Der nævnte jeg under mit ordførerindlæg, at vi også gerne ville have enkelthuse med ud fra den forudsætning, at lejerne ikke kan gøre for, at der kun er en enkelt udlejningsejendom. Jeg antager, at ministeren også er villig til at lade sig inspirere yderligere af SF i retning af også at tage det med i forslaget.

Vi havde også et ønske om frakendelse i forbindelse med ubeboelige lejemaal. Jeg vil godt lige høre, om ministeren også der vil lade sig inspirere af SF. At ministeren så bagefter siger, at hun ikke har ladet sig inspirere af SF, gør ikke stemningen dårlig overhovedet, bare de her ting kommer med.

(Kort bemærkning).

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Jeg kan kun håbe for hr. Villy Søvndal, at vanen med at kigge sig i spejlet og se, hvad man nu denne dag kan rose regeringen for, vil forsætte. Hvis vi på den måde kan bidrage til, at hr. Villy Søvndal i det hele taget kommer i bedre humør, har vi egentlig opnået nok så meget.

Jeg var inde på forklaringen på forholdet mellem lejer og udlejer – det, vi kalder retskraft – som så glimrende blev beskrevet fra den konservative ordførers side, og som der ikke kan æn-

dres på. Men jeg vil gerne som følge af de detaljerede spørgsmål, der har været, gøre nærmere rede for det under udvalgsarbejdet.

Hvad angår enfamilieshuse, omfatter lovforslaget, at det her også kommer til at vedrøre dem, der måtte udleje mere end to enfamilieshuse. Det er igen for at tage fat i dem, man kan betegne som professionelle udlejere, og her er der, synes jeg, et særligt behov for at understrege, at man skal efterleve reglerne på området.

For alles vedkommende gælder de almindelige regler om huslejenævnsafgørelser, boligret m.v., så der bliver fulgt op på dem, men spørgsmålet om frakendelse er særlig vigtigt over for dem, man kan betegne som professionelle udlejere.

Kl. 14.05

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Jeg vil da godt kvittere for, at ministeren her har sagt, at der vil komme en redegørelse om problematikken vedrørende fraflytning af en lejer over til en ny lejer, og i den sammenhæng om den retskraftsvirkning, der er.

Men jeg vil da godt så stille det supplerende spørgsmål: Skal jeg forstå det sådan, at ministeren egentlig er positivt indstillet med hensyn til at se på, hvilke andre muligheder der så er for, at en udlejer ikke skal have muligheden for bare at snyde sig udenom, fordi lejerne flytter? Vil ministeren prøve at se på, hvad der er af alternative muligheder? Her taler vi altså både om de pålæg, der må være i forbindelse med manglende vedligeholdelse eller andet, og det kan også være spørgsmål om midlertidig nedsættelse af huslejen. Er man fra ministerens side positivt indstillet med hensyn til at ville se på, om vi kan finde andre løsningsmodeller, som vil sikre det samme?

(Kort bemærkning).

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Jeg vil gerne give tilsagn om, at vi under udvalgsarbejdet prøver at se på den problemstilling og på, hvordan man ellers kunne gribe det an. Men umiddelbart tror jeg, det er meget vanskeligt, fordi der her er en juridisk problemstilling, som man bliver nødt til at tage højde for.

Så jeg er ikke sikker på, at der lige sådan er en løsning at finde på det problem, men lad os prøve at få det undersøgt i forbindelse med udvalgsbehandlingen.