

Første næstformand (Svend Auken):
Næste ordfører er fru Charlotte Fischer.

Charlotte Fischer (RV):

Sigtet med det her lovforslag er simpelt hen at sikre, at udlejere overholder lejelovgivningen, og det gør de fleste heldigvis. Men der er få brodne kar, og det er så dem, vi går efter med det her lovforslag.

Der blev før spurgt, om det her ikke er at skyde spurve med kanoner. Det mener vi ikke det er. Vi synes, det er helt på sin plads, for selv om der kun er få syndere, er de i stand til at udøve stor skade og belaste den enkelte lejer, og så bringer de i øvrigt også deres stand i miskredit. Så jeg synes, det er rigtigt at gøre noget ved problemet.

Ingen skal selvfølgelig affinde sig med udlejere, der systematisk vælger at sidde afgørelser overhørig, og lejerne bliver jo som nævnt tit gidslerne, fordi de ikke rigtig har nogen sanktionsmidler. Jeg synes ikke, der er nogen, der skal gå fri her, så derfor vil jeg godt tilslutte mig det, den socialdemokratiske ordfører sagde. Jeg synes ikke, der er den store begrundelse for, at bare fordi man har et enkelt lejemål, så er den hellige grav vel forvaret. Jeg har svært ved at se, at fordi man går fra at have et til to lejemål, så er man pludselig blevet en meget professionel udlejer, og så stiller tingene sig helt anderledes.

Det er naturligvis alvorligt at frakende nogen retten til at administrere en ejendom, men jeg synes også, at udlejeren får en passende line, og man kunne måske endda sige rigelig line. For jeg er også opmærksom på det her med, at afgørelserne skal tælles inden for en ramme på 2 år, og der vil jeg i hvert fald også gerne have undersøgt lidt grundigere, om det egentlig er den rette frist.

Jeg ville være ked af, at den grænse på 2 år reelt betød, at der var nogle, der gik fri, fordi det var en rigelig kort frist at se det inden for, så jeg hælder i hvert fald til, at man måske gerne må se perioden på 2 år blive forlænget en anelse. Men det er noget, vi kan gå grundigere ind i.

Endelig vil jeg sige med hensyn til den debat, der har været, at jeg har det sådan i mit hoved, at en afgørelse er en afgørelse. Er der truffet en endelig afgørelse i et huslejenævn, så forventer jeg også, at den bliver ført ud i livet, uanset om lejeren bliver en anden. Jeg kan ikke se, at forholdene ændrer sig på nogen måde, og jeg ville

faktisk finde, at det retligt var noget betænkeligt, hvis en udlejer pludselig kunne slippe, fordi lejeren var skiftet ud i mellemtiden. Så det så jeg også gerne blev ført helt til dørs.

Kl. 13.50

Nu var der tidligere på dagen en diskussion om at stille lejere lige i det private og almene, og her kunne man godt vende den lidt rundt. Det har Danmarks Lejerforeninger gjort, og de har opfordret til, at de almene udlejere bliver omfattet af en tilsvarende frakendelsesordning. Principielt kunne man jo sige: Ja, hvorfor ikke stille alle lejere lige, uanset om de nu bor i den ene eller den anden type lejebolig?

I dag er det jo altså kommunerne, der har den bemyndigelse til at fratage en boligorganisation administrationen, og det er i få tilfælde sket. Det kunne jo være udtryk for, at der ikke er noget problem. Det ved jeg simpelt hen ikke. Men det kunne også være udtryk for, at kommunerne ikke er nidkære nok. Jeg synes, der er et behov for at få boret lidt mere i det.

Men alt i alt vil jeg sige, at Det Radikale Venstre støtter hovedsigtet i lovforslaget.

(Kort bemærkning).

Jakob Axel Nielsen (KF):

Nu skal vi jo passe på med, at vi ikke sådan lader en almen forargelse over de her udlejere, som ikke følger trop og ikke passer deres ting, og som opfører sig grimt, ødelægge nogle meget gode principper, som virker uden for det her område, og som virker i hele Danmark i hele vores retstænkning. Her mener jeg, at hvis en dom er afsagt mellem to parter – det kan også være en huslejenævnsafgørelse – så har den altså kun gyldighed mellem dem, uanset hvad vi mener om den pågældende udlejer eller ej.

Når der så kommer en ny situation, hvor han skal til at udleje sin ejendom, så kan vi ikke vide, om han her har lavet en anden aftale, installeret et nyt badekar eller lavet noget andet, sådan at grundlaget for den nye lejeaftale er anderledes. Det, jeg vil sige med det her, er, at jeg synes, at Det Radikale Venstre skal tilslutte sig, at vi prøver at tage en fair og fordomsfri debat i udvalget om, hvordan vi hjælper lejerne videre i forhold til den situation, hvor der er afsagt en kendelse over ejendommen, men hvor der bare er kommet en ny lejer til. Men at gøre den retskraftig, så den hviler på ejendommen og ikke parterne, synes jeg er et meget farligt spor.