

fremkommer med, og vi vil se meget velvilligt på det, men nu skal vi jo også passe på, at vi ikke kommer til at skyde gråspurve med kanoner.

Grunden til, at grænsen er lagt ved to, er jo, at vi ofte ser tofamiliesvillaer f.eks., hvor man selv beofter den ene del og udlejer den anden, og hvor man i den henseende jo ikke er at betragte som professionel udlejer, men at man måske dér har nogle lidt andre forudsætninger for at leje ud, ens egen privatøkonomi og andet. Er det ikke lidt at skyde gråspurve med kanoner, hvis man i den henseende vil bruge det her apparat?

Det er selvfølgelig meget uheldigt for den lejer, som flytter ind, og der er huslejeafgørelser og andet, som kan gøre det, men er det egentlig ikke meget rimeligt, at vi har en form for professionalitetsbegreb i den her henseende? Selv om det, der bliver sagt, lyder meget flot.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Nu er det jo ikke at skyde gråspurve med kanoner, hvis bare man gør det, så det er ordentligt i forhold til lejerne.

Men vi har svært ved at se, hvorfor man, selv om man bor i et hus, hvor der kun er den ene lejlighed, ikke også dér skal have nogle rettigheder. Hvorfor skal udlejer have mulighed for at kunne udnytte lejer? Hvorfor skal man som lejer ikke også dér have nogle rettigheder?

Det vil ikke komme til at belaste en eneste udlejer, medmindre det er, fordi udlejeren ikke vil leve op til, hvad der er almindelig god praksis. Man er jo rent faktisk fra regeringspartiernes side enig i, at man ønsker, at lejelovens regler skal overholdes. Og når man mener, at de skal overholdes af andre, må det også være rimeligt, at man selv overholder dem, selv om der kun er en eneste lejer i ejendommen.

(Kort bemærkning).

Inge-Lene Ebdrup (V):

Det er jeg sådan set enig i, lejeloven skal overholdes, og det er jo derfor, vi har hele systemet omkring huslejenævn, domstole og alt muligt andet.

Jeg må også sige, at for mig at se er de regler, vi står og taler om i dag, for en stor dels vedkommende præventive på den måde, at vi nu har et redskab, hvor vi kan sige til de udlejere, der ikke opfører sig ordentligt, at vi altså har muligheden for at frakomme dem retten til at udleje, hvis de ikke opfører sig ordentligt.

Det, jeg bare står og funderer lidt over, er, at vi generelt i vores politik i Folketinget jo også skal prøve at holde fokus på, hvad det er, vi bruger samfundsborgernes penge til. Med hensyn til det her med, at vi skal bruge Grundejerns Investeringsfond til at holde øje med, hvem der har huslejekendelser her og der, er der så ikke lidt ræson i, at vi forsøger at afgrænse det her til at gælde de professionelle udlejere, og at vi siger, at når det drejer sig om almindelige mennesker, som f.eks. har to værelser, de lejer ud, som så med selvstændigt køkken og bad udgør en lille lejlighed, eller mennesker, som bor i et tofamilieshus, er det måske at overdrive en lille smule at lade dem omfatte af det her meget komplicerede regelsæt om at frakende retten til at udleje?

Kl. 13.40

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Jeg håber, at fru Inge-Lene Ebdrup er enig med Socialdemokraterne i, at det er lige belastende, det er lige urimeligt for den lejer, som bliver udsat for, at udlejer ikke lever op til almindelig, ordentlig praksis, uanset om lejeren bor i en lille eller i en stor ejendom. Belastningen for lejeren er jo den samme.

Man kan sige, at den udlejer, der kun har én bolig at leje ud, og som opfører sig pænt, jo aldrig vil blive berørt af det her. Den udlejer, som kun har én bolig, og som måske ikke lige var klar over det her, men som så får et pålæg fra huslejenævnet om, at det skal vedkommende gøre, og som derefter gør det, kommer heller ikke på tale i denne her sammenhæng. Derfor mener jeg, at det, der vel er afgørende her, er at sige: Hvem er det, vi ønsker at give en bedre situation? Det er lejerne, og det kan jeg høre at partierne er enige i. Jamen så kan jeg bare ikke se, hvorfor vi skulle sortere en enkelt gruppe af lejere fra, dem, der tilfældigvis bor hos en udlejer, der kun har én lejlighed til udlejning. Det er ikke logisk.

Første næstformand (Svend Auken):

Så siger vi tak til ordføreren, og så går vi videre i ordførerrækken. Den næste er hr. Henrik Brodersen.

Henrik Brodersen (DF):

Lovforslaget indebærer en skærpelse af de gældende regler i lejeloven om at frakende retten til at administrere udlejningsejendomme.