

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Det var lige en enkelt bemærkning fra fru Charlotte Fischer om, at Det Radikale Venstre i en aftale havde afsat 1,4 mio. kr. til udslningsboliger.

Er det ikke korrekt, at de 1,4 mio. kr. er taget på den meget særegne måde, at man har nedsat reguleringen af pensioner, arbejdsløshedsdagpenge, kontanthjælp, SU, nej, ikke SU, det skal vi så ikke tage, men alle mulige forskellige sociale ydelser? I stedet for fuld regulering efter løn- og prisudviklingen har man lige nappet nogle penge, og det er dem, man bruger her?

(Kort bemærkning).

Charlotte Fischer (RV):

Det er rigtig, at det er en del af satspuljereguleringen og satspuljeordningen, men det ændrer jo ikke ved, at der stadig er sat de her penge af. Så kan vi en anden dag tage en generel diskussion om satspuljeordningen, hvordan den er skruet sammen, og om den er en god idé.

Kl. 13.20

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Når man siger, at man har afsat nogle penge til en gruppe svage borgere, som har brug for hjælp, så er det da lidt særegent, at finansieringen af de her boliger til de her borgere er taget fra de selv samme borgere.

Kan man ikke godt få en holdning til, om det er en rimelig finansiering af sociale forbedringer, at finansieringen sker ved, at man tager pengene fra de borgere, som skal have gavn af forbedringerne?

(Kort bemærkning).

Charlotte Fischer (RV):

Nu er der jo altså ikke noget sammenfald mellem de to grupper, det er en noget bredere del af befolkningen, der bliver taget fra, som hr. Frank Aaen siger.

Men jeg vil stadig fastholde, at de penge, der er sat af via satspuljeordningen, går målrettet til en gruppe af de meget dårlige eller meget svage mennesker. Så jeg vil stadig sige, at der er en social profil i det.

Første næstformand (Svend Auken):

Tak til ordføreren. Vi går videre i ordførerrækken, og det er hr. Villy Søvndal som ordfører.

Villy Søvndal (SF):

Da SF's ordfører på området, hr. Morten Hermann, ikke kan være til stede, skal jeg på hans vegne fremføre:

Lovforslagets indhold er at give mulighed for offentlig støtte til nyetablering af almene ungdomsboliger tilhørende en selvejende institution. Den enkelte lejers engagement i og råderet over sin almene lejlighed styrkes og udvides gennem forhøjet godtgørelse, bestemmelserne om grundfradrag og mindste udbetalingsbeløb, der ophæves, mulighed for at opsætte, flytte eller fjerne skillevægge osv.

Udmøntningen af satspuljeaftalen om udslningsboliger: En almen boligorganisation kan indgå aftale med kommunalbestyrelsen om at stille et antal ledige almene familieboliger til rådighed for kommunalbestyrelsen med henblik på anvistning som udslningsboliger.

Endelig får socialministeren mulighed for at iværksætte særlige støttmæssige initiativer til etablering af almene ungdoms-, familie- og ældreboliger samt servicearealer rettet mod særlige grupper, uden at dette kræver ændring af den materielle lov hver gang.

I SF synes vi generelt, det er et positivt tiltag, som SF tidligere har efterlyst og regeringen afvist. Der er dog enkelte problemer, f.eks. at hårde hvidevarer ikke længere falder ind under råderetten, og at det ikke præciseres, at man ikke mister sin venteliste-position, hvis man siger nej til en bolig, der er blevet for dyr på grund af råderetten.

Med de bemærkninger er vi grundlæggende positive over for forslaget.

Første næstformand (Svend Auken):

Vi siger tak til ordføreren og tager den sidste ordfører, som får ordet nu.

Frank Aaen (EL):

Vi skal også fra Enhedslistens side meddele, at vi er positive over for lovforslaget. Den øgede råderet til lejere har Enhedslisten arbejdet for i mange år, og ændringer, der vedrører ungdomsboliger, er alt sammen udmærket.

Der er nogle bemærkninger fra Ungdomsboligrådet, Boligselskabernes Landsforening og Lejernes Landsorganisation om fælles anvistning og fælles regelsæt for alle typer ungdomsboliger, at hårde hvidevarer også skal være omfattet af råderetten, og at der skal være mulighed for 30-årig finansiering af forbedringer. Dem er vi