

Første næstformand (Svend Auken):

Tak til ordføreren. Vi går videre i ordførerrækken, og den næste ordfører er hr. Jakob Axel Nielsen.

Jakob Axel Nielsen (KF):

I Det Konservative Folkeparti er vi positivt indstillet over for det her lovforslag, og jeg skal allerede nu oplyse, at alt, hvad der er sagt af fru Inge-Lene Ebdrup, kan vi tilslutte os, og derfor skal jeg ikke trætte Tinget med gentagelser.

Det, som jeg supplerende vil bemærke, er, at jeg synes, det er interessant med den her pulje til bemyndigelse til ministeren, for det er jo virkelig en bemyndigelse til ministeren til at gå ind og tage mange af de her sociale hensyn, som også hr. Carsten Hansen var optaget af, altså hjælp og støtte til demente eller folk med fysiske handicap. Så alt i alt er det her altså et lovforslag, som vi finder der er en fin balance i.

Jeg kan så ikke lade være med lige at nævne, at fra salen i dag har vi hørt en del spørgsmål, der ikke vedrører det her lovforslag, nemlig panderter til, hvordan det kunne være for de almindelige lejere. Da det altså ikke vedrører lovforslaget, kunne man fristes til at sige, at så bør vi ikke diskutere det mere, men skulle der komme et forslag senere hen, hvor man vil gå ind og stille tilsvarende regler op for de private lejere, så vil vi fra konservativ side holde fast i aftalefriheden. Det tror jeg i virkeligheden også lejerne er bedst tjent med, for det er jo sådan, at hvis lejerne får lov til at lave en aftale om en skillevæg eller noget andet, ja, når der så skal renoveres og det skal tilbage til det, som var det oprindelige udgangspunkt i kontrakten, så kommer der nogle dyre håndværkere ind, og så er depositummet brugt.

Så jeg tror i virkeligheden ikke, at hr. Carsten Hansen går lejernes ærinde med det her forslag.

Første næstformand (Svend Auken):

Vi siger tak til ordføreren og beder ham om at blive stående. Hr. Carsten Hansen har bedt om ordet.

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Det er jo skægt nok, at begge borgerlige partier her er voldsomt optaget af nogle klare rettigheder og pligter, ja, man kunne sige noget for noget, når vi snakker almene boliger, og når vi snakker om folk, der bor i de almene boliger.

Jeg går ud, fra at hr. Jakob Axel Nielsen har læst lovforslaget, der jo er med begrænsninger på, at lejen ikke må stige mere end 1 pct., at det skal være ting af blivende værdi og alt det der. Hvorfor må de rettigheder ikke gælde for dem, der bor privat til leje? Hvorfor skal der være begrænsninger her?

Hvis udlejereren siger, at han ikke vil være med, så må lejeren bo i det, som det ser ud, eller også må han forsvinde. Jeg synes jo, da der bor så mange mennesker privat til leje, at vi kunne give dem nogle rettigheder inden for nogle klart afgrænsede områder, hvor man kunne sige, at rumstørrelser kan ændres og skillevægge kan flyttes. Hvorfor skal det være så meget anderledes at bo privat til leje, og hvorfor skal de lejere ikke have nogen rettigheder? Jeg kan ikke forstå, at man som frihedselskende konservativt parti ikke vil være med til det.

(Kort bemærkning).

Jakob Axel Nielsen (KF):

Jeg kan over for hr. Carsten Hansen bekræfte, at jeg har læst det her forslag, men nu taler vi jo om noget, som altså falder uden for forslaget. Så kan hr. Carsten Hansen sige, at det er udtryk for ideologisk vanetænkning eller sådan noget.

Man skal ikke være bange for at lave aftaler med hinanden, det fungerer meget, meget, meget fint. Aftaler har det med at blive accepteret af begge parter, fordi de er opstået sådan i en slåskamp, hvor man så er blevet enige.

Så jeg vil næsten vende spørgsmålet om og spørge: Hvorfor er hr. Carsten Hansen så forhippet på, at det absolut skal være egentlig lov, sådan at det er ting, man kan trække ned over hovedet på hinanden?

Når det er sagt, så er der selvfølgelig også den ideologiske betragtning om ejendomsrettens ukrænkelighed, og på det private marked taler vi om ejendomsretten. Det er ikke altid, at vi skal komme helt op at køre og bruge store ord som grundloven, men det er altså den, der ligger på sidelinjen her.

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Det er jo skægt nok, at der vel heller ingen tvivl er om, at det er lejerne, der ejer de boliger i den almene sektor, de bor i. Det er også ejendomsretten, men der vil man lovgive om nogle klare rettigheder og pligter, som vi i øvrigt er enige i. Vi så gerne, at de borgerlige partier var gået et skridt længere.