

gende ombygning af eksisterende ejendomme, forudsat at der sker en tilvækst af boenheder.

Det andet er øget råderet. Under den kollektive råderet foreslås nu præciseret i almenboligloven, at en almen boligafdeling kan give afdelingens lejere mulighed for efter eget valg at få foretaget forbedringer, som afdelingen finansierer ved lånoptagelse. Lånet inklusive omkostninger afdrages over huslejen i lånets løbetid. Den individuelle råderet forbedres, da grænsen for godtgørelse forhøjes fra de nuværende ca. 45.000 kr. til 100.000 kr. Positivlisten over tilladte forbedringer ophæves, og næsten alle forbedringer bliver tilladt.

Det tredje er udslusningsboligerne. De er et vigtigt led i forsorghjemmenes arbejde. Ved udmøntningen af satspuljen for 2005 var Dansk Folkeparti med til at afsætte 1,4 mio. kr. om året til finansiering af en ordning, hvorefter almene familieboliger kan udlejes som udslusningsboliger, dvs. boliger, der er målrettet personer, som i en overgangsperiode har brug for særlige vilkår og hjælp til at overgå fra bl.a. akuttilbud til det almindelige lejeboligmarked.

Det fjerde vedrører puljer og bemyndigelser til ministeren. Socialministeren får mulighed for at iværksætte særlige støttemæssige initiativer til etablering af almene ungdoms-, familie- og ældreboliger samt servicearealer, der er rettet mod særlige grupper, uden at dette kræver ændring af den materielle lov hver gang; dette for hurtigt at kunne implementere f.eks. en puljeordning. Den brede bemyndigelse skal fortsat være undergivet lovgivers kontrol.

Det femte og sidste vedrører forskellige ændringer som led i regelændring og modernisering samt tekniske ændringer. Der er mange ting, og jeg vil nævne nogle af dem: mulighed for ommærkning af ældre- og handicapegnede almene familieboliger til almene ældreboliger, afskaffelse af kommunal indberetning af påtænkt alment boligbyggeri, tekniske ændringer vedrørende støtte af private boliger og andelsboliger, præcisering af reglerne om prisfastsættelse ved afhændelse af ejendomme – og sådan kører det videre.

Jeg har læst hørings svarene, der stort set alle er positive. Dog vil jeg i forbindelse med udvalgsarbejdet stille nogle spørgsmål.

Dansk Folkeparti er stort set positivt indstillet over for forslaget, især med hensyn til råderetten, og vi ser frem til udvalgsarbejdet.

Første næstformand (Svend Auken):

Ja, så beder vi ordføreren om at blive stående.

Hr. Carsten Hansen er på vej hen mod sin plads.

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Ja, undskyld, jeg overværede det derude, og så kom jeg i tanke om, at der lige var et spørgsmål, jeg ville stille fru Anita Knakkegaard, og det var om at udvide grænsen fra de 20 til de 30 år, så man ligestiller lejere i den almene sektor med folk, der bor i andelsboliger, og folk, der bor i private boliger.

Jeg vil høre, hvordan Dansk Folkeparti stiller sig til, at vi får set på det spørgsmål, for hvis det har en værdi, der går ud over de 20 år, så kunne det være interessant at vide, hvordan Dansk Folkeparti stiller sig til at ligestille med folk, der bor til leje i de almene boliger.

(Kort bemærkning).

Anita Knakkegaard (DF):

Nu er der jo mange, der bor i almindelige boliger, der også har 20-årige lån, det er jo ikke bare her. Folk tager også i dag 20-årige lån til 4 pct. i almindelige parcelhuse. Så det er jo et spørgsmål om, hvor længe de ting, man køber og forbedrer med, egentlig kan holde.

Vi kan kigge på det, men det betyder såmænd ikke så meget, om de er 20- eller 30-årige.

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Hvis en investering kun kan holde i 20 år, så tror jeg, vi er enige om det, men hvis man investerer i noget, som holder længere end de 20 år, så vil det være helt rimeligt, at også lejere får den mulighed. Det må man jo vurdere for dem, der bor privat eller bor i andelsboliger. Det er bare den problemstilling.

Selvfølgelig er vi enige om, at det skal kunne holde og alt det der. Kan vi finde fornuftige løsninger på det? Hvordan stiller Dansk Folkeparti sig til det? Er de med på, at vi får set på en løsning?

Kl. 13.10

(Kort bemærkning).

Anita Knakkegaard (DF):

Jamen vi er altid positive over for at se på de muligheder, der ligger, så selvfølgelig vil vi se på det og eventuelt lave nogle beregninger på, hvad det forslag, der er fremsat her, egentlig betyder.