

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Ja, se det er vi jo helt enige i. Men hvis man vurderer, og der er jo snak om større ændringer, så kunne boligselskabet gå ind, og det skal de jo, hvis vi snakker om en huslejestigning over 1 pct., over kommunen og alt det der. Hvorfor ikke her give lejerne i den almene sektor de samme rettigheder som private? Det synes jeg godt vi kunne diskutere.

Jeg er enig i de 20 år, og jeg er også enig i de begrænsninger, der ligger, hvis man putter noget elektronik ind, som man ved kun holder i 5 år, så er det 5 år, vi taler om, den undtagelsesmulighed fra de 10 år, der ligger osv. Men det undrer mig bare, at et liberalt parti, som jo går ind for frihed her, ikke kan være med på at give lejerne de samme rettigheder.

Det andet, jeg så spurgte om, var: Hvorfor en beløbstørrelse på 100.000 kr.? Før var det 44.664 kr., har jeg skrevet, det er meget regulært, ikke? Hvorfor ikke sige, vi åbner for det? Hvis der er bund og dækning i det her, så skal det selvfølgelig godkendes alle steder. Lad os da åbne for at give lejerne nogle bedre muligheder. Jeg kan se, der er et forsøg på det her, men lad os da tage skridtet fuldt ud.

(Kort bemærkning).

Inge-Lene Ebdrup (V):

Jeg vil gerne tilkendegive over for hr. Carsten Hansen, at vi også gerne under udvalgsarbejdet vil diskutere det i forhold til de 20 år. Det er bare meget vigtigt for os at sikre, at der er en sammenhæng mellem den forbedring, man laver, og den løbetid, lånet til forbedringen har.

Så til det andet om de 100.000 kr.

Jeg vil sige det sådan, at der jo er to ændringer i det her lovforslag. Den ene er jo, at man på et afdelingsmøde kan beslutte større forbedringer for enkeltlejligheder. Det behøver ikke at være i hele bebyggelsen. Men det, man kan beslutte som lejer, uden at man skal spørge sammenholdet, afdelingsbestyrelsen, er op til 100.000 kr.

Det synes vi egentlig er meget rimeligt for at sikre, at de forbedringer, der bliver lavet, også er nogle, som generelt er anvendelige, og nogle, som afdelingsbestyrelsen har været blandet ind i. Jeg ved godt, at der er bestemmelser, der skal modsvare luksusbyggeri og andre ting, men vi synes faktisk, det er meget rimeligt, at man her sætter en grænse ved 100.000 kr. og siger, at det er det, man som lejer alene kan beslutte.

Vil man have forbedringer ud over det, kan det sagtens lade sig gøre, også selv om det kun er én lejlighed, det drejer sig om, men så skal det på afdelingsmødet. Det synes vi egentlig er en meget rimelig beskyttelse af samtlige lejere, for det er jo dem, der bliver tilbage, som hænger på den, hvis man fraflytter en lejlighed, der så ikke kan lejes ud igen.

Kl. 12.00

Formanden:

Jeg skal her udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.00.

Mødet udsat kl. 12.01

Mødet genoptaget kl. 13.00

Forhandlingerne genoptages

Første næstformand (Svend Auken):

Hr. Carsten Hansen som ordfører

Carsten Hansen (S):

Det lovforslag, vi her skal behandle, indeholder en række elementer. Det er sådan, at det er lige før, at indholdsfortegnelsen eller overskriften er ved at være længere end indholdet, dog er det ikke helt sådan.

Når vi kigger på indholdet, så vil jeg godt sige, at det med nyetablering af selvejende ungdomsinstitutioner, boliginstitutioner, er vi i udgangspunktet positive over for. Vi forstår bare ikke det behov, der er for det. Der er ingen, der har efterspurgt det, KL og amterne har ikke efterspurgt det.

Vi kan sige, at vi i dag har en lang række selvstændige kollegier, og der kan måske være nogle muligheder for uddannelsesinstitutioner til at gå ind i et samarbejde her. I virkeligheden tror vi ikke ret meget på behovet, men vi vil ikke forhindre, at det bliver vedtaget.

Det andet element om øget råderet har vi også diskuteret med fru Inge-Lene Ebdrup fra Venstre, der før var på. Der vil jeg sige, at vi har rosede ord til, at man udvider råderetten, og vi er glade for, at de borgerlige partier efter den lange diskussion, vi havde for et par år siden om råderet, hvor man jo gik helt i sort og ikke ville