

Det var vigtigt for mig at understrege det over for den radikale ordfører, fordi den radikale ordfører sagde noget andet tidligere i dag.

Kl. 11.45

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Jeg formoder, at ministeren er enig i, at det er sådan, at kommunerne allerede i dag, hvis de ønsker det, kan yde en større støtte til den enkelte private udlejer for at medvirke til at løse et boligsocialt formål end de 18.000 kr., som er maksimumsgrensen fra statens side.

Derfor vil jeg godt spørge: I og med at man her i forslaget siger, at nu lægger vi grænsen på de 30.000 kr., hvad er så egentlig forskellen? Hvad er egentlig grunden til, at ministeren har en forventning om, at det her overhovedet vil have en effekt, for man har altså under den gældende lovgivning haft mulighed for at gå op på de 30.000 kr., man har også haft mulighed for at gå højere op? Jeg vil sige, at nu sker der faktisk det, at man begrænser en kommune, fordi man ikke fra statens side vil refundere mere end de 30.000 kr.

Hvad bygger ministeren overhovedet sine forventninger og sin optimisme på med hensyn til, at private udlejere skulle medvirke, i og med at vi kan se, at over 10 år er der altså kun indgået 14 aftaler, hvoraf de 13 er blevet udnyttet? Så hvilke elementer i det her begrundet optimismen?

(Kort bemærkning).

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Jeg synes også, at det er ganske få aftaler, der er indgået.

Men nu bliver beløbet jo forhøjet væsentligt, nemlig op til de 30.000 kr., og det vil sige, at de midler, der er til rådighed til den støtte, samtidig bliver målrettet de her problemområder.

Derudover er der jo mulighed for, at kommunen frivilligt kan lave nogle aftaler, og som jeg bl.a. har refereret, er jeg bekendt med, at Århus Kommune er i gang med drøftelser med Jydsk Grundejerforening for at se, hvordan man i fællesskab bedre kan løfte den her opgave. Jeg synes, det er godt, at der pågår sådan nogle forhandlinger for netop at finde ud af, hvor det er, der er barrierer, hvad det er, der skal til.

Samtidig gør vi jo også udpegningen af, hvad det er for nogle lejligheder, der indgår i aftalen med kommunerne, mere fleksibel.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Jeg formoder, at ministeren i det svar her også giver mig ret i, at der sådan set ikke er noget nyt under solen, for man har kunnet gå op til de 30.000 kr. fra en kommunes side, lige så vel som man kan gøre det med det her forslag; man har fra en kommunes side kunnet lave aftaler med private udlejere, hvis de havde villet det.

Der er jo heller ikke noget nyt i, at en kommune kan gå ind i det. Ministeren henviser til, at man fra Århus' side nu prøver, om man kan forhandle. Jeg ved ikke, hvor mange gange der er blevet forsøgt forhandling. Det er derfor, jeg spørger: Hvad er der egentlig at have optimisme i? Hvis det ikke virker, og vi har ikke indtil dato set, at det har virket, hvad vil ministeren så gøre, for det er ikke acceptabelt, at vi har en stor del af boligmassen, som ikke er en del af at løse de boligsociale problemer? Hvad vil ministeren så gøre? I de svar, ministeren indtil videre har givet, og i det, der står i lovforslaget, er der intet nyt under solen, som giver anledning til optimisme.

(Kort bemærkning).

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Jeg skal beklage fru Lissa Mathiasens sortsyn med hensyn til effekten af de ændrede regler på det her område.

Jo, der er en række nye ting. Der er det nye, at midlerne på området bliver målrettet til her, hvor problemerne er, at støttebeløbet bliver hævet til 30.000 kr., og at der bliver en større fleksibilitet med hensyn til, hvilke lejligheder en aftale om anvisningsretten skal omfatte.

Derudover er der selvfølgelig mulighed for, at kommunerne laver aftaler med de private udlejere og finder ud af, hvad det er, der skal til, for at de i højere grad vil tage et ansvar og stille lejligheder til rådighed.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.