

krav på en bestemt type bolig inden for et bestemt tidsrum.

Det er jo det, der er problemet. Altså ikke alene har man ikke ret til at få en anden bolig inden for et halvt år, der er overhovedet ikke fastlagt noget tidsrum, inden for hvilket man har en ret. Så er det jo, vi er ude i noget snavs, må jeg sige til ministeren. Så er vi ude i noget snavs. Når der ikke engang inden for 1 år eller inden for 2 år er en ret til at få en anden bolig, så kan man jo sige, at så er den ret altså ikke meget værd.

Det er jo sådan set det, oppositionen har kørt på, og jeg kan forstå, det er så ømtåleligt for ordførerne fra Venstre og De Konservative, at de prøver at sno sig udenom. Derfor er det rart, at vi har ministeren til nu at bekræfte, at der ikke er noget retskrav inden for et bestemt tidsrum, og det er præcis det, der er problemet.

(Kort bemærkning).

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Jeg glæder mig over, at vi dog er nået frem til, at det netop er tidsperioden, der så kan diskuteres. Men flere ordførere var altså inde på, at det var selve spørgsmålet om, hvorvidt man havde ret til en erstatningsbolig, der var til diskussion, og det er det ikke, jævnfør det lovforslaget indeholder. Så er perioden, som kommunerne får, så vidt muligt inden for 6 måneder, men selvfølgelig med den fleksibilitet, der kan være i, at man ikke kan finde en passende bolig inden for den periode og dermed overskrider den lidt. Men der er jo ingen tvivl om, at kommunerne her får besked på, at en passende periode er 6 måneder.

Men jeg er glad for, at vi nu er enige om, at der er et retskrav på en erstatningsbolig.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Ja, nu ved jeg ikke, om jeg overtræder, hvad formanden tillader, men det er jo noget sludder, må jeg sige til ministeren. Vi har hele tiden i alle indlæg sagt, at problemet var, at det var »så vidt muligt«, og det er regeringens egne ordførere, der har prøvet at gøre det til, om der står skal eller ikke skal. Vi kan alle sammen læse teksten, men problemet er jo, og det har ministeren altså ikke svaret på, at når man har et retskrav, hvor der dog ikke er noget tidsrum fastlagt for, hvornår det retskrav skal være opfyldt, så er det retskrav altså ikke ret meget værd.

Det er da det, ministeren må forholde sig til. Altså, det svarer jo til, at hvis man har ret til at få

en vare byttet nede i en butik, hvis den går i stykker inden for en eller anden periode, så er man jo nødt til at have en periode på. Butikken vil jo ikke være glad for et retskrav, hvis der bare står, når varen går i stykker. Kan ministeren ikke forstå det enkle, at et retskrav, som der ikke er knyttet en fast periode til, ikke er noget værd?

(Kort bemærkning).

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Der er knyttet en fast periode til retskravet på en erstatningsbolig, nemlig så vidt muligt inden for 6 måneder. Behovet for anvisning af passende bolig blev jo modsvaret af muligheden for en forhøjet anvisningsret, og derfor vil det være sådan, at kommunerne under normale omstændigheder skal kunne anvise den bolig inden for 6 måneder.

Men jeg synes også, man bliver nødt til at give en vis fleksibilitet, så det så er en passende bolig, man finder. Der er jo ingen tvivl om, at der står 6 måneder, og det er det, kommunen skal bestrebe sig på at opfylde.

(Kort bemærkning).

René Skau Björnsson (S):

Jeg vil gerne have ministeren til at bekræfte, at til at løse beboersammensætningsmæssige problemer i de ghettoområder, vi har i dag, bl.a. Gellerupparken ved Århus, er der ikke noget i det her lovforslag, der gør, at vi får gjort noget ved beboersammensætningen i de områder.

Kl. 11.40

(Kort bemærkning).

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Her får Århus Kommune altså et nyt redskab, som man kan tage i brug, bl.a. i Gellerupparken. Jeg er også bekendt med, at man fra Århus Kommunes side er opmærksom på, som jeg nævnte tidligere, at få lavet aftaler med de private udlejere for netop at kunne tage fat på de her problemer.

Det her er et tilbud til kommunerne, og det er op til kommunerne at finde ud af, hvordan de så kan bruge det nye redskab, og hvilke andre initiativer der i øvrigt er brug for for at sætte ind mod et problem som Gellerupparken.

Som jeg har understreget flere gange, mener jeg ikke, at det her i sig selv kan løse alle problemer, men det er et blandt mange initiativer at sætte ind mod ghetto problemer.