

Men noget andet, som jeg kan se man interesserer sig for, er det her med kommunernes selvstyre. Jeg vil gerne have den radikale ordfører til at svare på: Hvorfor tror man ikke fra De Radikales side, at kommunerne har en interesse i at få opløst deres ghettoområder og få folk placeret i de velfungerende områder? Hvorfor vil man tvinge kommunerne til at bruge deres anvisningsret? Tror man ikke på, at kommunerne selv har et incitament?

(Kort bemærkning).

Morten Østergaard (RV):

Til det første vil jeg sige, at det her handler om proportioner. Det er et temmelig kraftigt indgreb at sige til folk, der på en venteliste har optjent ret til en bolig, at den kan de ikke få, fordi det her område er et belastet område. Det, vi siger, er, at der skal være rimelighed i de proportioner; det skal modsvares af en tilsvarende pligt.

Så til det med det kommunale selvstyre: Man må sige, at det, der viser sig at være problemet helt konkret ude i virkelighedens verden fjernt fra Slotsholmen, er, at det er utrolig svært at komme ind i boligafdelinger uden for de her belastede områder, hvis man allerede bor i et belastet område. Det er utrolig svært. Der er en generel opfattelse af, at der er mure omkring de områder, som populært kaldes ghettoerne, men i virkeligheden handler det om, at de mure ikke er noget, der holder folk ude, men noget, der holder folk inde, fordi man simpelt hen ikke kan komme til andre områder.

Det er derfor, vi siger, at vi er nødt til at sørge for, at hvis der skal ske noget på det her område, så må det betyde, at kommunerne også langt mere offensivt skal bruge deres anvisningspligt til de områder, som i dag slet ikke har kontanthjælpsmodtagere.

(Kort bemærkning).

Jakob Axel Nielsen (KF):

Jeg synes, det er tankevækkende, i og med at der er så stor politisk enighed om det her problems eksistens, at der så også er så meget kritik fra Det Radikale Venstre. Problemerne eksisterede også i perioden 1993-2001, og hvorfor gjorde Det Radikale Venstre ikke noget ved problemet dengang? Og hvad vil Det Radikale Venstre egentlig?

Kl. 11.10

(Kort bemærkning).

Morten Østergaard (RV):

Jeg takker for denne lejlighed til at præsentere Det Radikale Venstres boligpolitik, men hvad angår det konkrete lovforslag, som jeg tror jeg vil holde mig til i den her omgang – så kan vi tage det andet ved en anden lejlighed – vil jeg sige: Det, vi har lagt frem, er et forslag, som forpligter kommunerne til at anvise i nogle af de velfungerende afdelinger, og som betyder massive investeringer i kvarterløft – det er noget af det, som den nuværende regering har fjernet, og som var under den gamle regering – fordi vi så dan set er interesserede i at lave noget, der virker og ikke bare bliver et sværdslag i luften.

(Kort bemærkning).

Jakob Axel Nielsen (KF):

Jeg kan altså tage hr. Morten Østergaards svar som udtryk for, at man ikke så noget ghettoiseringsproblem i perioden 1993-2001?

(Kort bemærkning).

Morten Østergaard (RV):

Nej, tværtimod. Det var jo netop derfor, vi satte midler af til boligsocial indsats. Det var jo netop derfor, vi satte midler af til kvarterløftsprojekter. Det er nogle af de ting, som der er blevet færre for ikke at sige slet ingen penge til under den nuværende regering. Det er derfor, vi siger, at det her ikke kan stå alene, og da slet ikke i den udformning, det har, hvor det – sympatisk som intentionerne er – næppe får den store effekt, som vi også hører over en bred kam i dag fra ordførerne fra de andre partier.

Det, der er nødvendigt, er en meget mere bredspektret indsats. Det er altså ikke gratis at løse de her problemer, og det må regeringen også komme til en erkendelse af.

(Kort bemærkning).

Michael Aastrup Jensen (V):

Er det ikke korrekt, som vi jo kommer ind på i hele spørgsmålet omkring anvisningsbehov og dem, der så bliver afvist, at der i tredje afsnit i lovforslaget står, at for at imødekomme det heraf følgende anvisningsbehov, kan socialministeren godkende, at kommunens anvisningsret til kommunens øvrige almene boligafdelinger samlet set forhøjes med et antal boliger, der svarer til en tredjedel af antallet af udlejninger i afdelinger osv.?

Har man ikke allerede i det her lovforslag taget højde for at sikre, at kommunerne får en