

sagt, at vi skal til at bruge drastiske midler for at få de private udlejningsejendomme i spil, hvis hr. Carsten Hansen dermed mener, at vi skal til at ekspropriere. Det har jeg ikke sagt. Men vi er mand for at tage en åben, fordomsfri diskussion for at få løst de her problemer, som vi alle er enige om eksisterer.

(Kort bemærkning).

**Lissa Mathiasen (S):**

Det er jo rart at høre, at De Konservatives ordfører er mand for at ville diskutere det om 2 år. Jeg vil egentlig godt vide, hvad man fra konservativ side overhovedet lægger til grund for at sige, at det her skulle komme til at fungere.

Kl. 10.55

Det er korrekt, at der har været en overgrænse på 18.000 kr. på det beløb, som staten lagde til i forhold til den enkelte bolig, når vi taler anvisningsret til private udlejningsboliger. Men det har jo været sådan, at kommunerne har kunnet lægge et beløb oveni, og det vil sige, at der har været mulighed for at gå op til de 30.000 kr., og det vil sige, at det er status quo. Tværtimod, nu er der lagt et loft over, så det maksimalt er 30.000 kr.

Hvad vil man gøre, og hvad tror man egentlig der vil ske nu, eftersom det sådan set er det samme beløb? Hvad lægger man til grund for den optimisme, som der her bliver givet udtryk for i dag?

(Kort bemærkning).

**Jakob Axel Nielsen (KF):**

Nu kan jeg ikke huske de eksakte tal, men det, vi lægger til grund, er penge. Vi mener, at der kommer flere penge til, og at de flere penge, der måtte komme til, er en motivationsfaktor for at få de private udlejere til at sætte deres lejligheder i spil.

Keep it simple: Det er penge, der er motivationsfaktoren.

(Kort bemærkning).

**Lissa Mathiasen (S):**

I sig selv er det jo egentlig en lidt usmagelig ting, at der skal penge til – hvis det er det, man tror, for det synes jeg egentlig er usmageligt – for at man vil medvirke til at løse vores boligsociale problemer.

Jeg stiller spørgsmålet set i forhold til de konkrete facts. Vi er faktisk i den situation, at kommunerne har haft mulighed for at forhøje de 18.000 kr. op over de 30.000 kr. Man har haft mu-

lighed for at kunne gøre beløbet større. Det vil sige, at her er intet nyt incitament. Tværtimod er der nu lagt et loft, der hedder maks. 30.000 kr., og det er staten, der går ind her. Så er det, jeg spørger: Jamen hvad er det egentlig, man mener er guleroden i det her, eftersom det beløb allerede i dag har kunnet være til rådighed for de private udlejere? Hvor ligger den nye gulerod?

Tror man fra konservativ side, at det er, fordi det er penge fra statens side, i stedet for at det er kommunen, der fylder pengene i? Det ændrer vel ikke noget for en privat udlejer? Hvor skulle incitamentet for en privat udlejer være for at medvirke, eftersom beløbet ikke er sat op?

(Kort bemærkning).

**Jakob Axel Nielsen (KF):**

Jeg er ikke enig i, at beløbet ikke bliver sat op, men lad det nu være. Og så kan vi også drøfte, hvorvidt det er usympatisk med penge. Det er også en udmærket diskussion.

Vi er enige i, at det ikke fungerede tidligere. Jeg tror, det kom frem, at det var ti ejendomme. Det er i hvert tilfælde kun 200.000 kr., der er blevet brugt over en længere periode. Men det, som vi også tror får det her til at fungere, er jo hele det større fokus, der er kommet på problemstillingen. Det er det, at vi drøfter det herinde, at medierne drøfter det. Hele diskussionen er jo kommet op at vende. Det vil sige, at der kommer opmærksomhed om de muligheder, som måske ikke har været her tidligere.

(Kort bemærkning).

**Inge-Lene Ebdrup (V):**

Nu kan jeg jo høre, at Socialdemokraterne mener, det er usmageligt, at der skal penge til for at løse de boligsociale problemer.

Jeg vil gerne bede den konservative ordfører forholde sig til det faktum, at vi fra det offentlige side i dag putter 14 pct. af anskaffelsessummen i en almen bolig, for at det netop kan være til brug for boligsociale formål. At vi så her og nu vil tilbyde de private 30.000 kr. for at lade deres bolig indgå til det samme formål, har jeg meget svært ved at se er usmageligt.

Jeg vil egentlig bare gerne have den konservative ordfører til at forholde sig til det faktum, at 30.000 kr. til en privat udlejer her er et langt mindre beløb end det beløb, vi i dag bruger på en almen bolig for netop, at denne bolig også kan benyttes til at løse de boligsociale problemer.