

her tilfælde gør tilskuddet det jo muligt at gøre det ens for samtlige EU-lande og dermed skabe en ensartet og bedre konkurrence.

Det Radikale Venstre vil deltage positivt i udvalgsarbejdet og vil stemme for forslaget.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så er det hr. Frank Aaen.

Det er muligt at sætte sig ved ordførerbordet, når man ved, at ens tur nærmer sig.

**Frank Aaen (EL):**

Jeg skal tage det under positiv overvejelse, når der kommer sådan en henstilling fra formanden.

Jeg vil bare sige, at lovforslaget her set fra vores side har to ting i sig. Den ene er, at det indfører et nyt sæt regler, som gør, at vores skattelovgivning bliver endnu mere kompliceret. Så ved vi, at til sommer skal vi høre om, at det da også er skrækkeligt, som vores skattelovgivning er kompliceret, det kommer fra erhvervslivet, og derfor skal det laves om, og det går alt sammen ud på at fjerne beskatninger. Vi ved også, at om nogle måneder eller nogle få år kommer skatteministeren, måske en ny skatteminister, det sidste håber jeg, som vil sige, at på grund af den her lov bliver vi nødt til at indføre en ny lov, som lukker et hul, der viste sig at opstå med den her lov, fordi nogle nu kunne spekulere på en måde, som ikke var hensigtsmæssig.

Jeg mener altså, at det er sådan et klassisk eksempel på, at vi får en ualmindelig bøvlet, uigennemsigtig skattelovgivning, der hele tiden viser sig at være fyldt med huller, der efterfølgende skal lukkes, og i det her tilfælde endnu en gang på grund af EU, som pådutter os at gennemføre en lov, som jeg er helt sikker på at skatteministeren aldrig i sin vildeste fantasi kunne have drømt om at fremsætte forslag til af egen drift.

Den anden ting i det her er, at vi har at gøre med en lovgivning, nemlig tonnageskatteordningen, som helt fejlagtigt hedder en skatteordning, fordi den jo går ud på, hvordan redere skal slippe for at betale skat.

Det er en debat, vi kommer tilbage til i anden sammenhæng, fordi den forrige skatteminister helt fejlagtigt sagde, da vi indførte tonnageskatteordningen i sin tid, at den stort set var provenunneutral, og i dag ved vi, at det har kostet et tabt skatteprovenu på flere hundrede millioner kroner, ja, formentlig er det i milliardklassen. Det skal vi selvfølgelig have boret i, men det her lovforslag er dog trods alt for lille til, at vi bru-

ger det som udgangspunkt for at bore generelt i tonnageskatteordningen.

Men jeg kan love skatteministeren, at det vender vi tilbage til. Det er skattesnyd af dimensioner, som vi er nødt til at få afdækket og med vores hjælp meget gerne stoppet.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Tak til ordføreren. Så er det ministeren.

**Skatteministeren (Kristian Jensen):**

Det glæder mig nærmest lidt, at hr. Frank Aaen bryder den gode stemning og kritiserer lovforslaget. Det er et eller andet sted et kvalitetsmærke for regeringen, at vi ikke tilfredsstiller hr. Frank Aaen i et og alt. Alternativet havde været skræmmende.

Vi har den opfattelse, at det at have et aktivt skibserhverv i Danmark er med til at styrke Danmark som land. Det er med til at styrke os som søfartsnation, holde et af de stolte danske erhverv i gang. Vi må erkende, at det, der er en af de afgørende forudsætninger for, at København rent faktisk er ved at udvikle sig til verdens sejlhovedstad, rederihovedstad, er nogle rimelige rammevilkår, bl.a. en tonnageskatteordning. Derfor har vi indført en tonnageskatteordning, der sikrer, at vi fra dansk side har fået en god position og en styrke, og derfor er vi meget tilfredse med tonnageskatteordningen.

Kl. 13.40

Når der så kommer et ønske om, at der skal være nogle fælles EU-retningslinjer for at sikre, at vi har et fælles grundlag, så er vi også med på det, for vi tror på, at vi skal have sikret ensartede regler i det europæiske fællesskab, forstået på den måde, at vi ikke skal benytte vidt forskellige skatteregler til at lokke virksomheder til eller skræmme virksomheder fra at flytte rundt, men derimod bruge de regler, der nu engang er. Derfor har vi med glæde fremsat det her forslag, og vi er glade for den store opbakning.

Jeg skal bare sige til hr. Frank Aaen og for historieskrivningens skyld, at der intet i det her lovforslag er om sandsugere.

(Kort bemærkning).

**Frank Aaen (EL):**

Det er jeg helt med på. Der står helt klart og tydeligt, at i hvert fald denne gang skal sandsugere ikke omfattes.

Men der står – det var det, jeg refererede, og jeg tror, jeg citerede meget korrekt – at sandsugningen ikke var omfattet, men at transport på