

hel masse, så at sige, at det her hjørne lige pludselig gør, at regeringen generelt sparer på det her område, synes jeg er et lidt skævt billede af det.

Så siger hr. Steen Gade, at vi behandler dem, der sidder i lejrene, for dårligt, og det er mest med henvisning til madkasseordningen, sådan som jeg forstod det. Der vil jeg godt understrege, at det altså er regeringens politik, at over for dem, der har fået afslag på en asylansøgning og ikke frivilligt vil medvirke til, at de bliver sendt hjem igen, er vi altså nødt til at have en form for sanktion eller noget, som gerne skulle være motivationsfremmende for, at de kan se, at de måske skulle overveje at tage hjem, når de nu har fået den her afgørelse om, at der ikke er grundlag for, at de kan få asyl i Danmark.

Det er en ordning, som man kan sige kun rammer dem, der ikke frivilligt vil samarbejde om at tage hjem igen. De, der siger, at det så er afgørelsen og gerne vil samarbejde frivilligt, bliver ikke underlagt den her ordning; der er endda mulighed for at få økonomisk hjælp til at komme hjem igen. Bare så der ikke er tvivl om, at det altså er udlændinge og afviste asylansøgere, som selv sætter sig i den her situation. Det er deres valg. Det er ikke nogle, som er i den situation, at de af andre årsager ikke kan komme hjem, at det ikke er deres egen vilje, der er årsag til det. De bliver ikke sat på den her ordning. Det er meget vigtigt, tror jeg, i den debat, der også har været offentligt om den her ordning, at vi gør det her klart.

(Kort bemærkning).

Morten Østergaard (RV):

Jeg vil godt lige starte der, hvor ministeren sluttede, nemlig konstatere, hvad der også fremgår af hørings svarene, at der jo nemt bliver nogle problemer med FN's børnekonvention, som siger, at det altså ikke er børnenes skyld, hvilken situation deres forældre er havnet i, herunder også den, som ministeren beskriver, hvor forældrene af den ene eller den anden grund ikke ønsker at medvirke frivilligt. Det er ikke børnenes skyld, og de må ikke forskelsbehandles, jævnfør FN's børnekonvention, i forhold til andre børn på grund af deres forældres indstilling.

Det er derfor, vi spørger, om vi i det mindste ikke kunne få et tilsagn om, at børnefamilier ikke bliver omfattet af den nye kantineordning. Der er tale om et kontant beløb, for det skal ikke gå ud over børnene, at deres forældre ikke ønsker at medvirke i de her sager.

(Kort bemærkning).

Integrationsministeren (Rikke Hvilshøj):

Omvendt synes jeg, vi skal passe på ikke at skabe en situation, hvor forældre kan bruge deres børn i den her sammenhæng. Vi sørger for, at for børnene – og det bliver så endda ændret – er der ikke nogen alderskriterier, at der bliver en særlig børnepakke, der kan imødekomme de behov, som børn har, og som kan gøre hverdagen lidt lettere. Det fastholder vi jo.

Men jeg mener, at det vil undergrave systemet, hvis forældre, der har børn, bare kan sige, at så kan de jo bare være ligeglade. Vi er altså nødt til at fastholde den situation, at når personer har fået afvist deres asylansøgning, så skal de hjem igen, og hvis ikke de frivilligt vil samarbejde om det, så er vi altså nødt til at skabe en motivation for, at de så forhåbentlig kan se det.

Så jeg synes måske også, at forældrene skal overveje, hvad det er for en situation, de sætter deres børn i.

KL 13.05

Første næstformand (Svend Auken):

Ja, og så er det hr. Morten Østergaard.

(Kort bemærkning).

Morten Østergaard (RV):

Jeg synes, at det afspejler regeringens afsindig pragmatiske holdning til internationale konventioner og de erklæringer, som vi har skrevet under på. Jeg kunne have lyst til at gå ind i hele området om Flygtningenaevnet og Gil-Robles, men det er tiden ikke til.

Jeg vil så bare gerne spørge ministeren, om vi ikke rent faktisk kan være enige om, at hvis vi har to familier, hvor den ene samarbejder og derfor ikke er på en kantineordning og den anden ikke gør det, og de har børn, der er lige gamle, ja, så bliver børnene forskelsbehandlet på grund af deres forældres indstilling. Uanset alle ministerens forbehold er det den faktuelle situation, og det er jo så det, som er i strid med FN's børnekonvention.

Men kan vi ikke bare få understreget det faktuelle i, at så forskelsbehandler vi altså de børn på grund af deres forældres indstilling, når det ene hold forældre samarbejder og det andet hold forældre ikke samarbejder?

(Kort bemærkning).

Integrationsministeren (Rikke Hvilshøj):

Jeg og regeringen mener ikke, at vi bryder børnekonventionen eller nogle andre internationa-