

(Kort bemærkning).

Henriette Kjær (KF):

Betaling eller ej synes jeg ikke er det vigtigste. Det, der er vigtigt, er, at det skal være lægefaglige erklæringer og ikke, som jeg sagde, udelukkende erklæringer fra psykologer eller andre med ikkelægefaglig baggrund. Det, der er vigtigt, er jo, at der kommer en læge ind over, og at man også har adgang til fra Integrationsministeriet at indhente de oplysninger, der ligger fra tidligere lægeundersøgelser.

(Kort bemærkning).

Karen J. Klint (S):

Vi er enige i målet og måske også lidt i metoderne til, hvordan de erklæringer skal anvendes. Vi er måske ikke helt enige i, om de skal kunne indhentes uden samtykke eller med samtykke.

Hvis man nu styrkede indkvarteringscentrene med det fornødne lægefaglige beredskab, og hvis man sagde til de mennesker, der er på centrene: Det er her, I bliver lægeligt udrettet, så havde man tryghed for, at det var anerkendte lægefaglige udtalelser, der lå til grund, og den person, der havde været igennem en helbredsundersøgelse, havde også tryghed for og i hvert fald en viden om, hvad de oplysninger kunne bruges til. Kunne det være en model, der kunne udvikles, eventuelt i samarbejde med Røde Kors?

(Kort bemærkning).

Henriette Kjær (KF):

Jeg synes, at der er gode takter i, at man, når der kommer en asylansøger ind, laver en grundig lægeundersøgelse og på det tidspunkt oplyser om, at det her er nogle oplysninger, som på et senere tidspunkt vil kunne blive brugt i forbindelse med sagsbehandlingen. Jeg vil være modtagelig over for, at vi prøver at finde ud af, hvordan en sådan model kan tilrettelægges.

(Kort bemærkning).

Morten Østergaard (RV):

Det fremgår af hørings svarene og bemærkninger til dem, at der er et provenu i forbindelse med afskaffelse af madkasseordningen. Jeg vil gerne spørge den konservative ordfører, om vi under udvalgsbehandlingen kan forvente konservativ opbakning til et forslag om at fastholde det provenu inden for området, altså sikre, at de midler, der her bliver frigjort, bliver brugt til at forbedre forholdene på asylcentre generelt.

(Kort bemærkning).

Henriette Kjær (KF):

Det vil jeg ikke umiddelbart give tilsagn om. Der bliver sparet nogle få midler, og jeg regner med, at forholdene på asylcentre er gode nok til, at jeg ikke mener, at vi på den måde skal lægge pengene over i en kasse, hvor de så kan bruges til det ene eller det andet. Det mener jeg må indgå som en besparelse i finansministerens kasse.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak til fru Henriette Kjær. Så er det hr. Morten Østergaard som ordfører.

Morten Østergaard (RV):

Som vi allerede har været inde på tidligere i debatten om de andre lovforslag på integrationsministerens område, som vi har behandlet i dag, må man sige, at der her virkelig er tale om en pose blandede bolsjer. Der er ulovligt arbejdende udlændinge, og der er Gil-Robles' kritik af Flygtningenævnets sammensætning. Hvad de to ting sådan umiddelbart har med hinanden at gøre, som skulle gøre, at man fremsætter dem i samme lovforslag, synes jeg er meget svært at se nogen rimelig argumentation for. Jeg synes også, at vi kan se af hørings svarene, at der var god grund til, at man også her havde gjort sig den ulejlighed at betjene Folketinget på en mere anstændig måde. Men vi må jo tage det fra en ende af.

Forslaget indeholder altså et forslag om, at ulovligt arbejdende udlændinge skal have strengere straffe, herunder også en længere karenstid. Samtidig er der også en skærpet straf til danske medskyldige, som med bopæl eller transport bidrager til det ulovlige arbejde.

I forbindelse med det sidste vil jeg gerne bede ministeren om enten nu eller under udvalgsarbejdet at komme det lidt nærmere, hvornår man forsættligt har medvirket til, at udlændinge, som har bopæl i Danmark, har bedrevet ulovligt arbejde. Det synes jeg godt man kan forestille sig.

Kl. 12.45

Som det er nævnt i lovforslaget, drejer det sig om turister eller folk, der opholder sig på visum. Hvornår kan man risikere at blive fanget i, at man ikke ved, at den ulovligt arbejdende udlænding, som man huser helt legitimt, bedriver ulovligt arbejde og dermed falder inden for strafferammen her?

Jeg synes, at det må være svært at trække den grænse, og jeg er spændt på at høre, hvilke tan-