

synderen nu også have en karenstid oveni? Hvad så med den virksomhed, som måske tjener på, at der er en, der arbejder ulovligt? Vi taler ikke for det ulovlige arbejde, men for en vis proportionalitet i den straf, der skal være en konsekvens af et lovbrud.

Så er der madkasseordningen:

Vi vil gerne være med til at drøfte alternativer til madkasseordningen, for den rummer alt for mange problemer, som den er i dag. Vi synes også, at vi med hensyn til den besparelse, der ligger i den på omkring 4 mio. kr., måske skulle tage en drøftelse af, hvordan vi kunne genbruge de penge. Der er faktisk børn og unge på centrene, der godt kunne have behov for nogle flere ressourcer til at få sikret en udvikling og en uddannelse, sådan at de bedre kan klare sig, uanset om de skal videre i det danske system eller de skal hjem til oprindelseslandet og komme videre med deres liv. Så lidt genbrug af pengene ser vi gerne.

Så er der det om de helbredsbedingede humanitære opholdstilladelser:

Jeg har hver eneste gang, der har været noget med, at man skulle indhente helbredsoplysninger uden samtykke, taget afstand fra det her fra talerstolen, for der er ikke ret meget, der er mere privat end netop helbredsoplysninger. Derfor må vi finde nogle modeller, hvor vi får troværdige helbredsoplysninger frem om folk, men hvor der også er troværdighed med hensyn til, hvad de helbredsoplysninger så bruges til.

Så jeg vil gerne opfordre ministeren til sammen med Røde Kors at komme med et alternativ. Det kunne eventuelt være, at indkvarteringsstederne havde normeringer, havde et samarbejde, som så gjorde, at de kunne påtage sig det ansvar at få de tilstrækkelige oplysninger og undersøgelser frem. For jeg er enig i, at vi ikke skal have et ekstra lag af forskellige oplysninger, og vi skal da slet ikke have ikkesundhedsfagligt uddannede mennesker til at strø om sig med diagnoser. Det er til skade for både asylansøgerne og den etik, der skal være i det i det hele taget.

Vedrørende fremtidens måde at sammensætte Dansk Flygtningenevnen på er vi lidt usikre på, om den model, der nu er her, lever godt nok op til den uafhængighed af ministeriet, som kritikken fra Gil-Robles og Institut for Menneskerettigheder er gået på. Vi har heller ikke kunnet forstå, hvorfor ngo'erne er røget ud, og det kan vi sådan set stadig væk ikke forstå. Vi synes fak-

tisk stadig væk, at der skulle være en lidt bredere sammensætning.

Med hensyn til familiens enhed synes vi selvfølgelig, at det er godt, at det skrives ind nu, men der vil vi godt under udvalgsarbejdet gå lidt dybere ned og så få en debat om, om vi også her lever op til de forventninger, der er med hensyn til konventioner og med hensyn til den kritik, der har været fremført. Er den tekst, der nu er her, stærk nok?

Når man når til at læse de sidste forslag i lovpakken her, bliver man egentlig glad, for endelig er der et delforslag, som vi også kan støtte hjertet.

Hele lovforslaget, altså pakken af elementerne her, kan vi først tage stilling til, når vi har set resultatet af noget af udvalgsarbejdet.

(Kort bemærkning).

Irene Simonsen (V):

Jeg vil bare gerne spørge fru Karen Klint, om jeg har hørt rigtigt efter, og få præciseret nu, om det er rigtigt, at fru Karen Klint på vegne af Socialdemokratiet siger, at man er lidt betænkelig ved skærpelsen af straffen for at arbejde ulovligt?

(Kort bemærkning).

Karen J. Klint (S):

Jeg sagde ikke, at vi var betænkelige ved skærpelsen. Jeg sagde faktisk, at der skal straffes. Vi sætter bare spørgsmålstegn ved, om der er orden i proportionerne mellem straffen for den, der udøver lovbruddet, og straffen for den, der måske tjener økonomisk på lovbruddet.

(Kort bemærkning).

Irene Simonsen (V):

Så vil jeg gerne spørge fru Karen Klint, hvordan der er harmoni i de forslag, der så kommer fra Socialdemokratiet. Jeg har faktisk selv været ordfører på et forslag, som fru Lissa Mathiasen fremsatte, hvori der var en skarp skærpelse af strafniveauet og strafferammerne for ulovligt arbejde. Det er faktisk også det, der er taget udgangspunkt i, hvor man også har forsøgt at imødekomme Socialdemokratiet på nogle områder her, og derfor forstår jeg ikke rigtig den disharmoni, der kommer nu.

Kl. 12.30

(Kort bemærkning).

Karen J. Klint (S):

Det er især diskussionen om karenstiden. Jeg kan godt se, at der kan være problemer med ka-