

under en madkasseordning, som reglerne er i dag, og som de i øvrigt også vil være i fremtiden efter de her lovændringer. Det er noget, der har kørt i pressen utrolig mange gange, synes jeg, hvor jeg selv har deltaget i debatter på vegne af Venstre, og hvor jeg synes, at der har været stor misforståelse med hensyn til, hvem det er, der er underlagt en madkasseordning.

Der står, at der ikke anvendes motivationsfremmende foranstaltninger i de tilfælde, hvor der er generelle forhindringer for udsendelse af en udlænding til dennes hjemland eller tidligere opholdsland, dvs. hindringer, der ikke relaterer sig til udlændingens egne behov, f.eks. at hjemlandet nægter at tilbagetage egne statsborgere, og hvor politiet ikke kan anvise udlændingen en frivillig hjemsendelsesrute.

Det vil sige, at de, som står i en situation, hvor de ikke har en mulighed for at komme hjem, hvor politiet ikke kan anvise dem en rute, altså ikke bliver sat på en madkasseordning. Det synes jeg er væsentligt at få pointeret her, for jeg har hos visse partier hørt, at debatten her er drejet hen imod at gå på, at man, hvis man ikke har muligheden for at vende hjem, alligevel kommer på en madkasseordning. Det er ikke tilfældet.

Madkasseordningen ændres fra, at der udleveres i naturalier, til, at der udbetales et kontant beløb, sådan at den enkelte familie kan købe madvarer og andre fornødenheder efter familiens behov.

Derudover sikres det, at børnene i familien stadig væk får den ekstra børnepakke, og at den ikke mere er afhængig af barnets alder, men kan gives til alle børn. Det er vigtigt at pointere, for her har der også kørt en heftig debat. Det vil sige, at den ekstra børnepakke, der tilgødes børnenes behov, altså også kan udleveres til børn under 7 år.

Der bliver som tredje punkt i det her en styrkelse af oplysningsgrundlaget i sager om opholdstilladelse af helbredsmæssige årsager. Integrationsministeriet skal fremover uden udlændingens samtykke kunne indhente allerede foreliggende helbredsoplysninger udarbejdet af Dansk Røde Kors på asylcentret i sager om humanitær opholdstilladelse. Derudover sikres det, at det er personer med lægefaglig baggrund, der skal forestå undersøgelsen, og at det er de lægefagligt uddannede personers attester, der ligger til grund for afgørelsen om den enkelte udlændings helbredstilstand.

Som fjerde punkt bliver der en præcisering af Flygtningenævnets uafhængighed. Det er en imødekommelse af den teoretiske kritik, som Europarådets menneskerettighedskommissær har fremsat. Nu er det ikke længere ministeren, der kan beskikke nævnsmedlemmer, men fremover er det formandskabet for Flygtningenævnet, der har beskikkelseskompetencen.

Hvad angår det femte punkt, har der også været en kritik fra menneskerettighedskommissæren af dansk retstradition i forbindelse med familiesammenføring. Kritikken er også her rent teoretisk. Den kritik har ministeren også valgt at imødekomme, og derfor fremhæves det nu, at der ved afgørelsen af konkrete sager skal tages højde for hensynet til familiens enhed, hvilket i øvrigt har været praksis, men åbenbart ikke tydeligt nok er fremgået af loven.

Endelig indeholder lovforslaget et godt initiativ, som er en del af en aftale med Dansk Folkeparti. Personkredsen, der kan få økonomisk støtte ved frivillig hjemvendelse, udvides. Formuebeløbet, som den frivilligt hjemvendte må have, fordobles, samtidig med at aldersgrænsen for den personkreds, der kan få støtte, nedsættes.

Venstre tilslutter sig alle elementer i det her lovforslag.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Vi siger tak. Jeg tror ikke, der er nogen, der har bedt om bemærkninger, og det bliver dermed næste ordfører, fru Karen Klint.

Karen J. Klint (S):

Også dette lovforslag indeholder mange enkelt-elementer, og jeg vil tage nogle af dem frem i talen, ligesom Venstres ordfører gjorde det, men vi vil også dyrke nogle af dem under udvalgsarbejdet.

Kl. 12.25

Med hensyn til skærpet straf for ulovlig beskæftigelse:

Vi tager naturligvis afstand fra alt virksomhedssnyd, alt sort arbejde, alt socialt bedrageri og selvfølgelig også ulovligt arbejde, men vi er enige med de fleste hørte parter i, at straffen for udlændinge bliver uproportionalt skarp, hvis de nævnte strafferammer vedtages, som de står.

Jeg ved, at vi har et forskelligt syn på asylansøgers ret til at arbejde. Det er egentlig et sundhedstegn, at mange gerne vil arbejde frem for at blive siddende på deres køjeseng i et center, mens de venter på en afgørelse. For det tidsrum, de venter, er jo øget gevaldigt i de sidste år. Skal