

for udvælgelse af kvoteflygtninge, hvor der i højere grad end i dag tages hensyn til den enkeltes muligheder for at slå rod i Danmark og få glæde af opholdstilladelse, herunder den sproglige forudsætning, uddannelsesforhold, netværk, motivation m.v. Det kan jo ikke forstås på anden vis. Det er jo det, regeringen ønsker.

Det ønsker vi ikke, og det vil vi ikke medvirke til, men vi vil da gerne medvirke i en diskussion om, hvorvidt vi virkelig kan være det her bekendt, sådan som det er lagt op.

(Kort bemærkning).

Jesper Langballe (DF):

Jeg kan ikke lade være med at spekulere på, om det er et særligt psykologisk eller politisk anlæg hos hr. Steen Gade, der gør, at han ikke kan sondre imellem politisk lovgivning og børneopdragelse. Der er nemlig en forskel.

I samfundet, når vi lovgiver, siger vi »noget for noget«. Hr. Steen Gade har da ret i, at det, hvis vi førte det princip ind i børneopdragelsen, ikke ville være særlig rart.

Hr. Steen Gade mener, at man skal vise tillid. Ja, det skal man rigtignok til sine børn, men skal man uden videre vise tillid til alle mennesker i samfundet? Skal man vise plattenslageren tillid eller den, om hvem man endnu ikke ved om han er plattenslager?

Der vil jeg godt minde hr. Steen Gade om et godt ord af Viggo Hørup udtalt i denne sal, hvor Viggo Hørup sagde: Et demokratisk system er hornet, i samme grad det er gennemsyret af fuldkommen mistillid.

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Jeg tror, at jeg er fuldstændig enig med hr. Jesper Langballe, og det er måske både hr. Langballes og mit problem. Men vi skal jo dybere ned i det.

Det, jeg kritiserede, var det, jeg kaldte Bertelshjørnerne i det her forslag, det med, at man skal skrive under, og det, at man får en belønning for sikkerhedsstillelsen osv. Det er jo det, der ligner »noget for noget«. Det er egentlig ikke lovgivning som sådan, at man skal skrive under, det har sådan set noget at gøre med, hvordan man behandler hinanden.

Når det gælder strikte love og regler, gælder det, at de skal være sådan, som hr. Jesper Langballe siger, fuldstændig kontante, og sådan, at alle muligheder for at snyde og svindle fjernes, men det her er jo mere. De andre ting ligger mere i forlængelse af nogle af de der lidt brede

begreber, som også statsministeren har underholdt med, der handler om »noget for noget«.

(Kort bemærkning).

Eyvind Vesselbo (V):

Jeg synes lige, jeg vil korrigere hr. Steen Gade og egentlig få bekræftet fra hr. Steen Gade, at han står på talerstolen og manipulerer med den tekst, som står i det her lovforslag.

Kl. 11.55

Der står nemlig i lovforslaget, at der er forskellige kategorier for fordeling af kvoteflygtninge, og under kategori 2 står der, at flygtninge med særlige behandlingskrævende sygdomme også kan modtages i Danmark. Det er et af kriterierne. Derfor forstår jeg ikke helt, hvorfor hr. Steen Gade siger, at vi ikke vil modtage kvoteflygtninge i den kategori. Det, jeg understregede, var jo, at de kategorier, der var i forvejen, skulle bibeholdes, samtidig med at vi bare udvidede med et sjette kriterium, nemlig at flygtningene også kunne falde til i Danmark og blive integreret.

Kan hr. Steen Gade bekræfte, at der som punkt 2 som udvælgelseskriterium står det, jeg læste op?

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Nu er det ikke det, jeg har, for jeg har læst noget andet op, men det, jeg har læst op, er da i hvert fald fra regeringen, og jeg kan gøre det igen. Det er nemlig der, hvor der i fremsættelsen overordnet står, hvad meningen er med det her. Og det siger regeringen jo klart nok:

»Der fastsættes nye kriterier ved udvælgelse af kvoteflygtninge, hvor der i højere grad end i dag tages hensyn til den enkeltes muligheder for at slå rod i Danmark ...«.

Det er sådan set bare det, jeg argumenterer ud fra. Regeringen siger jo fuldstændig klokkeklart, at der i højere grad end i dag tages hensyn til mulighederne for at slå rod i Danmark.

(Kort bemærkning).

Eyvind Vesselbo (V):

Jeg vil gerne spørge hr. Steen Gade, om det så betyder, og om det står i teksten, at man ikke skal kunne tage kvoteflygtninge med behandlingskrævende sygdomme, flygtninge, som er handicappede, flygtninge, som er svage. Betyder det det? Betyder det ikke bare – og det er det, der står i lovgivningen – at man skal tage højde for, at disse grupper, som man så tager,