

igen, hvis der er nogle, der er flabede eller frække over for en. Sådan er der mange fordele.

Forslaget sætter fokus på det meget, meget vigtige i at kunne sproget i det land, man bor i, og det gode ved forslaget er, at der sættes fokus på både familiesammenførte og de mennesker, der har fået opholdstilladelse, og som med dette forslag får mere end fordoblet antallet af dansk-timer.

Jeg har set, at Dansk Socialrådgiverforening mener, at den nye erklæring, der skal underskrives af ægtefællen ved ægtefællesammenføring, fører til en u hensigtsmæssig øget kontrol med og klientgørelse af familiesammenførte. Til det må jeg altså sige, at jeg mener det stik modsatte. Man ender netop med at blive marginaliseret og ikke bare klientgjort, man ender faktisk med at blive en rigtig klient, hvis man ikke kan dansk og dermed også klare sig i det danske samfund.

Kl. 11.40

Med hensyn til kvoteflygtninge er det selvfølgelig vigtigt, at de mennesker, der kommer her, også ender med at føle sig godt tilpas og bliver i stand til at bruge de muligheder, der er. Efter forslaget skal kvoteflygtninge udvælges blandt en større kreds af UNHCR-flygtninge, end tilfældet er i dag, samtidig med at der i højere grad skal tages hensyn til sproglige forudsætninger, uddannelsesforhold, motivation, netværk osv. Men omvendt må vi sige, at det også er meget vigtigt med information til flygtninge om, hvad Danmark egentlig er, og hvad man kan forvente sig, når man bliver genbosat i Danmark, og derfor er det også vigtigt for os, at det punkt styrkes, og at informationen til flygtninge altså bliver grundigere.

Vi kan fra konservativ side støtte forslaget.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Jeg forstod den sidste bemærkning fra fru Henriette Kjær sådan, at vi skal drage omsorg for, at de kvoteflygtninge, der kommer hertil, får et godt liv. Hvis vi ser den i sammenhæng med den debat, der har været med de tidligere ordførere, skal den så forstås sådan, at handicappede, børn uden familie, ældre uden familie og andre meget svage i flygtningelejrene ikke skal kunne regne med at få et lykkeligt liv i Danmark, og at vi derfor skal have disse sorteringsordninger, der skal sørge for, at de ikke kommer hertil?

(Kort bemærkning).

Henriette Kjær (KF):

Jeg mener altså, at hr. Frank Aaen tolker det, der står i forslaget, fuldstændig forkert.

Der er ikke tale om, at børn ikke skal kunne komme hertil. Det bliver nævnt, at unge og ældre uden familie muligvis ikke vil have stor gavn af at komme hertil, men de er jo ikke udelukket fra det, og der kan jo også findes handicappede børn i familier. Det kommer ikke udelukkende an på, om man har et handicap eller ej. Det handler om, hvorvidt man har de sproglige forudsætninger, om ens egen sprogstamme måske harmonerer med den danske, så man derfor bedre kan lære det danske sprog, så jeg mener, hr. Frank Aaen maler et helt forkert billede af, hvad det er, vi ønsker at gøre.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Betyder det, at fru Henriette Kjær under udvalgsarbejdet vil arbejde for, at vi fjerner de formuleringer i lovforslaget, der – skal vi sige det pænt – kan få ikke bare undertegnede, men også FN's flygtningeorganisation og alle andre organisationer, ngo'er osv., der arbejder på flygtningeområdet, til at få den, kan jeg forstå på fru Henriette Kjær, fejlagtige opfattelse, at forslaget går ud på at sortere analfabeter, ældre, unge uden familie og psykisk syge ud af den gruppe kvoteflygtninge, der skal have lov til at komme til Danmark? Kan vi regne med et positivt bidrag fra Det Konservative Folkeparti under udvalgsarbejdet til at ændre de meget usmagelige sorteringskriterier, som de fremstår i dag?

(Kort bemærkning).

Henriette Kjær (KF):

Jeg synes jo, det er et godt lovforslag, som jeg meget gerne ville stemme ja til med det samme, og derfor har jeg ikke behov for nogen ændringer under udvalgsbehandlingen. Men hvis vi kan blive enige om at drøfte nogle formuleringer, som netop kan være med til at synliggøre, at vi ikke udelukker handicappede, fordi de netop som gruppe bestemt kan være nemme at integrere, vil jeg da meget gerne bidrage med det.

Jeg synes altså, at som forslaget ligger, er det ganske udmærket. Men hvis det er misforstået, vil jeg da gerne være med til at opklare det over for de organisationer, der er nervøse for, hvad det kan føre til.