

Når jeg siger, at vi skal hjælpe i nærområderne, og når det er Dansk Folkepartis og regeringens ønske, at vi skal basere hjælpen så meget som muligt på nærområderne, mener vi faktisk, at man landene imellem i fællesskab burde oprette lejre i nærområderne, hvorfra der kunne søges asyl, måske oven i købet med den klausul, at asyl kun kan søges fra de pågældende nær-områder. Det ville der være mening i, i stedet for at vi forgylder fuldstændig tilfældige spontanflygtninge, der kommer hertil og bruger hjælpen på en uhensigtsmæssig måde. Vi kunne hjælpe langt, langt flere ved at hjælpe dem i nærområ-derne.

(Kort bemærkning).

**Morten Østergaard (RV):**

Det er jo nok ikke nogen hemmelighed, at Det Radikale Venstre synes, vi skal tage vores ansvar i verden og derfor også tage kvoteflygtninge. Men jeg kunne godt tænke mig, nu hvor vi har fanget hr. Jesper Langballe en dag, hvor han er i godt humør, at spørge, om vi ikke kunne finde frem til et positivt fortegn.

Kl. 11.35

Hvis det nu er sådan, at vi ved at lave nogle udvælgelseskriterier kunne finde frem til nogle, som det var relativt let at integrere – kunne vi så ikke udvide vores kvote og sige, at vi tager dem, som vi mener det vil være relativt let at integrere? Jeg er glad for, at vi lever i et land, hvor enhver, der opholder sig i en flygtningelejr, vil være bedre stillet, selv hvis de havner på B- eller C-holdet i Danmark, men jeg synes, det kunne være interessant, hvis det var sådan – som jeg forstår intentionen bag forslaget er – at vi faktisk kunne finde frem til nogle, som er lette at integrere. Skulle vi så ikke udvide vores kvote med dem, som vi relativt let kunne hjælpe, fordi de er nemme at integrere?

(Kort bemærkning).

**Jesper Langballe (DF):**

Det var dog et utrolig hypotetisk spørgsmål.

For det første skylder spørgeren mig en begrundelse for, hvorfor vi skulle udvide kvoten. En kvote er jo et fuldstændig fiktivt fastsat tal for, hvor mange vi vil tage i overensstemmelse med en fordelingsnøgle, som omfatter samtlige rige lande, og hvorfor det skulle være et mål i sig selv at udvide antallet af kvoteflygtninge, kan jeg simpelt hen ikke begribe.

For det andet: Hvad er det, der taler for, at hvis vi gjorde det, ville vi finde frem til nogle,

som det var lettere at integrere? Det er altså en meget skematisk og formalistisk og hypotetisk måde at stille tingene op på.

Vi skal tage vores del af kvoteflygtningene, men bestemt ikke flere end vi tager i forvejen, og vi skal kigge efter, at det er nogle, der har en chance for at slå sig igennem i Danmark. Længere tror jeg ikke vi kan komme.

(Kort bemærkning).

**Morten Østergaard (RV):**

Jeg ved ikke, om det var en fortalelse, men jeg forstod det sådan, at hr. Jesper Langballe ikke har nogen stor tiltro til, at man kan lave udvælgelseskriterier. Det er vi heller ikke nødvendigvis overbevist om at man kan, og vi synes i hvert fald slet ikke, man skal gøre det på den måde, som er foreslået her.

Men jeg synes da, det vil være interessant at høre, hvorfor hr. Jesper Langballe mener, man skal gøre det, hvis han ingen tiltro har til, at man rent faktisk kan finde flygtninge i flygtningelejrene, som det er let at integrere. Så burde han vel sådan set være imod forslaget, som jeg synes emmer af ting, vi ikke burde sættes i forbindelse med i Danmark.

(Kort bemærkning).

**Jesper Langballe (DF):**

Jeg forstår simpelt hen ikke spørgsmålet, og jeg forstår ikke indvendingerne. Selvfølgelig tror jeg på udvælgelseskriterier, for ellers ville jeg da ikke støtte integrationsministerens lovforslag om udvælgelseskriterier, men hvorfor skulle det, at jeg støtter udvælgelseskriterier, være ensbetydende med, at jeg vil udvide kvoten? Jeg begriber det ikke.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Tak til hr. Langballe. Næste ordfører er fru Henriette Kjær.

**Henriette Kjær (KF):**

Lovforslaget indeholder to elementer. Det ene er danskundervisning til udlændinge, og det andet er spørgsmålet om kvoteflygtninge.

I Det Konservative Folkeparti synes vi, det er et rigtig godt forslag, netop fordi det at kunne sproget er så vigtigt i forbindelse med til at kunne integrere sig. Kan man sproget, kan man jo selv snakke med sit barns skole, man kan se fjernsyn og følge med i, hvad der rører sig i det samfund, man bor i, og man kan også svare