

af bemærkningerne til lovforslaget, er, at analfabeter skal vi fortrinsvis ikke tage; at psykisk syge skal vi fortrinsvis ikke tage; at unge uden familie skal vi fortrinsvis ikke tage; at ældre uden familie skal vi fortrinsvis ikke tage. Det vil sige lige præcis dem, der ikke har netværk der, hvor de er. Dem, som har det allersværest, hvor de er, er syge eller på anden måde har det svært, skal vi ikke have.

Når Danmark som et af de rigeste lande i verden siger, at vi ikke vil have alle dem, der er allersvagest, og vi kun vil have dem, der er stærkest, hvem i verden skal så tage de svageste, når de rigeste ikke vil? Det må ordføreren fra Venstre da forholde sig til. Det er da en usmagelig sortering af folk, hvor vi, der er allerrigest og har de bedste muligheder, siger, at dem, der har mest brug for hjælp, vil vi helst ikke have.

(Kort bemærkning).

Eyvind Vesselbo (V):

Nu er det jo ikke mig, der står heroppe og skelner mellem kvoteflygtninge og dem, der er svage, og dem, der er stærke. Det er jo hr. Frank Aaen, der nede fra sin plads prøver at forklare, at der er nogle af kvoteflygtningene, som egentlig ikke er flygtninge og derfor ikke behøver at komme til andre steder i verden.

For det, man gør, når man tager kvoteflygtninge, og det, man har gjort hidtil, er jo, at man tager ned og finder ud af, hvilke kvoteflygtninge de enkelte lande skal have. Der mener hr. Frank Aaen, kan jeg forstå, at der er nogle af de kvoteflygtninge, som FN har udpeget som kvoteflygtninge, som ikke er værdige til at komme videre i systemet. Jeg synes, det er lidt pinligt at høre på, for det, vi gør nu, er, at vi simpelt hen fortsætter med den procedure, som vi hidtil har haft, og så udvider vi den bare.

Der ved jeg godt, at hr. Frank Aaen er fuldstændig uenig i, at flygtninge også skal kunne have et arbejde. De skal jo kunne fungere i det land, de kommer til, for det har hr. Frank Aaen ikke presset på for på noget tidspunkt tidligere. Så det er rigtigt nok, at vi ikke er enige om, at flygtninge skal integreres, for det mener vi, og det mener Enhedslisten åbenbart ikke.

Kl. 11.10

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Det går på den anden del af lovforslaget, spørgsmålet om danskundervisning. Her sagde hr. Eyvind Vesselbo, som jeg hørte det i hvert fald, at

man havde ladet stå til omkring danskundervisning, men nu var det så sådan, at man ville gøre noget ved danskundervisning.

Jeg mener, man skal gøre noget ved danskundervisning, men jeg vil bare spørge, om hr. Eyvind Vesselbo kan dokumentere, hvor Venstre i de sidste 10 år virkelig har, hvis vi går tilbage til begyndelsen af 1990'erne, kæmpet for, at man skulle have danskundervisning, og virkelig kæmpet for, at kommunerne blev tvunget til at give tilbud om danskundervisning.

Nu er mit problem, at det er nogle år siden, jeg sad i Folketinget. Derfor kan jeg også godt huske, hvordan vi diskuterede det i begyndelsen af 1990'erne. Det var jo faktisk sådan, at Venstre, hr. Eyvind Vesselbos parti, f.eks. var imod, at de jugoslaviske flygtninge måtte få lov til at lære dansk. Hvem kæmpede for, at de måtte få lov til at lære dansk? Ja, det gjorde mit parti. Det gjorde venstrefløjten.

Venstre var imod at tvinge kommunerne til at give uddannelses tilbud til alle. Hvem kæmpede for det? Ja, det gjorde SF. Så det der billede, hr. Eyvind Vesselbo fremstiller, har han jo ingen dokumentation for. Det synes jeg er lidt trist for diskussionen.

(Kort bemærkning).

Eyvind Vesselbo (V):

Nu synes jeg så, at hr. Steen Gade skulle være glad for, at der ligger et forslag her, som faktisk forsøger at intensivere arbejdet med integration, som jeg sagde – og det var det, jeg sagde – at den tidligere regering i 1990'erne fuldstændig havde negligeret med SF's støtte.

Det kan godt være, hr. Steen Gade har været væk fra folketingsarbejdet, men det behøver jo ikke fjerne hukommelsen for det, der er sket i 1990'erne, og det forstår jeg det har gjort, for jeg mener, det var den tidligere socialdemokratiske regering, som lavede en lov, som forhindrede bosnierne i at lære dansk og blive integreret i det danske samfund, mens de ventede på et skib nede i havnen i København.

Det mener jeg ikke var særlig fremmende for integrationen. Det har jo også vist sig siden, at det så tog nogle år, inden bosnierne kunne komme i gang med det danske samfund. Så jeg mener, her ligger lidt lig i lasten også hos SF.

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Lige netop det eksempel var det, jeg havde i hukommelsen. Men da støttede Venstre, at de ikke