

fang, så personen kan engagere sig i det danske samfund. Det er også positivt, at der stilles en gulerod i udsigt, hvis man tager sin undervisning seriøst, i form af reduceret kaution. Ligeledes er det positivt, at indsatsen over for en flygtning, som har fået opholdstilladelse, og som stadig opholder sig i asylcenteret, styrkes så markant, som der lægges op til i lovforslaget.

Lovforslaget indeholder også et andet aspekt, nemlig en udvidelse – og det er en udvidelse – af de grundlæggende udvælgelseskriterier i forbindelse med de kvoteflygtninge, som Danmark tager imod som en del af vores internationale aftaler. Det er vigtigt, at vi nu sikrer, at de flygtninge, som kommer til Danmark, nu også får de bedste muligheder for en god tilværelse i Danmark. Det vil det nye forslag gøre muligt, i hvert fald i langt højere grad, end tilfældet er i dag.

Der er grupper af flygtninge, som er kommet til Danmark endda for mange år siden, som stadig ikke er blevet en del af det danske samfund. Mange har endda fået etableret sig i et liv i et parallelsamfund, hvor de ingen kontakt har med det danske samfund. Dette problem må vi forsøge at minimere ved at udvide udvælgelseskriterierne, så vi i langt højere grad nu fokuserer på at hjælpe de flygtninge til Danmark, som vi også kan se har de største muligheder for at få en fornuftig tilværelse.

Danmark har sagt ja til at modtage kvoteflygtninge, det er positivt. Det er også positivt, at vi i den forbindelse sikrer os, at de flygtninge, som kommer til Danmark på denne måde, i videst omfang er personer, som har en reel mulighed for at få en positiv tilværelse i Danmark. Derfor bakker vi forslaget op, og vi glæder os til at arbejde videre med forslaget i udvalget.

Kl. 11.05

(Kort bemærkning).

**Frank Aaen (EL):**

Den her regering er jo ganske fantastisk til ord: starthjælp. Et pænt ord, der går ud på, at du får mindre i kontanthjælp. Eller her: bedre integration. Det betyder et stop for dem, der har mest brug for integration.

Lovforslaget handler om, hvordan vi kan hjælpe nogle af dem i verden, der er allerdårligst stillet, nemlig dem, der sidder i flygtningelejre udeomkring, og som overhovedet ikke har nogen udsigt til en fremtid, medmindre vi f.eks. tager os af dem.

Så kommer regeringen med et lovforslag, som siger, at vi gerne vil tage imod nogle af

dem, der har det allerringest. De må bare ikke være analfabeter, de må ikke være gamle, de må ikke være unge uden familie, de må ikke være psykisk syge. Det vil sige, at vi i de her lejre frasorterer dem, der er allersvagest, og som har aller mest brug for at modtage hjælp og komme til en ny tilværelse her hos os.

Nu har forslaget jo været til første behandling en gang før, hvor man hørte vores kritik af det, og alligevel genfremsætter man det fuldstændig uændret. Jeg vil gerne spørge hr. Eyvind Vesselbo: Hvilken smag har ordføreren fra Venstre i munden ved at stå her og snakke om et forslag om integration, som gør, at vi siger til nogle af de allersvageste, at de kan blive og rådne op i deres lejre?

(Kort bemærkning).

**Eyvind Vesselbo (V):**

Hvad angår mit eget indlæg, har jeg det udmærket, jeg har en god smag i munden. Men med hensyn til det, som hr. Frank Aaen kom med, har jeg en dårlig smag i munden, for det viser, at hr. Frank Aaen ikke rigtig helt har læst, hvad der står i det her forslag.

Som jeg har understreget, og jeg sagde det endda to gange, er det her jo en udvidelse af de kriterier, der er i forvejen, og som man har bygget på tidligere, hvor man netop også kan tage de grupper, som hr. Frank Aaen nævner.

Jeg har ikke den opfattelse, som hr. Frank Aaen åbenbart har. Når man fortsat kan gøre det, man hidtil har gjort, men bare udvider det til også at kunne se på, om de nu har en mulighed i Danmark, har jeg svært ved at se, at fordi de er handicappede, kan de ikke blive integreret i det danske samfund. Det mener jeg sådan set godt at de kan, men man skal jo så også udvælge flygtninge ud fra det grundlag, at de kan blive det. Derfor vil man sagtens kunne tage den del af kvoteflygtninge, som har handicap, eller som har været udsat for tortur. Så jeg har svært ved at se problemet. En kvoteflygtning er vel en kvoteflygtning.

Hvad er det for nogle kvoteflygtninge, hr. Frank Aaen mener at vi ikke skal tage?

(Kort bemærkning).

**Frank Aaen (EL):**

Jeg synes, vi skal tage mange flere kvoteflygtninge, og jeg synes, vi skal tage dem, der har mest brug for at få hjælp. Det, der fremgår – og man må jo alligevel bede ordføreren om at forholde sig til det lovforslag, han er ordfører for –