

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af lovforslag nr. L 77: Forslag til lov om ændring af udlændingeloven. (Tilknytning til Eurodacforordningen og Dublinforordningen på mellemstatsligt grundlag m.v.).

Af integrationsministeren (Rikke Hvilshøj).
(Fremsat 23/2 2005).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Irene Simonsen (V):

Det kan jeg her fra talerstolen gøre ganske kort, for L 77 er en genfremsættelse fra tidligere samling, og det nåede også at blive førstebehandlet. Ud af debatten, som vi havde under førstebehandlingen af det her lovforslag i sidste samling, kan vi se, at det var positive meldinger hele vejen rundt, og at alle partier stort set er enige om, at her ligger en række fordele for både Danmark, de udlændinge, som søger asyl i Danmark, og i det hele taget hele udlændingeområdet i, at vi tilknytter os Eurodacforordningen. Så Venstre har ikke ændret sin stillingtagen, men støtter forslaget fuldt ud.

Formanden:

Den næste ordfører er hr. Morten Bødskov.

Morten Bødskov (S):

Jeg vil også for Socialdemokratiets vedkommende forsøge at gøre det ganske kort. Vi støtter lovforslaget og dermed, at Danmark nu tiltræder parallelaftalen her.

Jeg vil dog lige tilføje en enkelt bemærkning: Man kan sige, at denne proces – den her parallelaftale og den periode, forhandlingerne har stået på i – jo faktisk viser, at når det handler om Danmarks forbehold i forbindelse med EU-samarbejdet, er vi i en situation, hvor der i hvert tilfælde her er et tydeligt eksempel på, at forbeholdene hindrer dansk indflydelse på EU-samarbejdet, også på vitale områder. Men vi støtter som sagt, at vi tiltræder den her parallelaftale.

Vi synes, at det er et godt arbejde, der er gjort på baggrund af de ønsker, som SR-regeringen vistnok allerede fremlagde i 1999. Vi synes, det er et fornuftigt lovforslag, og vi støtter det, som vi også gjorde det ved den første førstebehandling.

Formanden:

Den næste ordfører er hr. Jesper Langballe.

Jesper Langballe (DF):

Jeg vil heller ikke bruge tid på at gentage mine lovord fra førstebehandlingen, før der blev udskrevet folketingsvalg, men måske bare sige, at jeg da egentlig tror, at jeg er kommet til den modsatte konklusion af hr. Morten Bødskov: at vi her har et herligt eksempel på noget virkelig fornuftigt på det udlændingepolitiske område fra EU. Det er jo i sig selv noget, man virkelig bør kippe med flaget for, det er sandelig ikke hverdagskost, men samtidig er det også et udmærket eksempel på, at det kan lade sig gøre, at suveræne stater indgår mellemstatslige parallelaftaler, og det synes jeg da også at man skal glæde sig over.

Det viser, at retsforbeholdet såmænd ikke er så tosset endda. Man kan sige, at det har været og formentlig fortsat et stykke tid vil være en forfærdelig sej, bureaukratisk mølle at komme igennem. Nu skal Rådet kigge på det, og så skal Parlamentet kigge på det osv., og det er meget bureaukratisk, men det kunne så måske opfordre til, at EU skruede ned for den bureaukratiske damp.

Jeg vil så godt stille integrationsministeren et spørgsmål. Jeg forstår, at det ikke er nævneværdige ændringer, ministeriet forventer af de høringer, der nu skal til i Rådet og Parlamentet osv. Hvis der så alligevel mod forventning skulle komme lidt mere betydelige ændringer, er det så sådan, at vi kan forvente, at integrationsministeren kommer tilbage til Folketinget med sagen?

Formanden:

Så er det fru Henriette Kjær som ordfører.

Kl. 10.40

Henriette Kjær (KF):

Da det er en genfremsættelse, er det også begrænset, hvad jeg vil sige. Jeg synes udelukkende, at det er fornuftigt, at vi tilslutter os det europæiske fingeraftrykregister, Eurodac, ligesom jeg også synes, det er både fornuftigt og også nødvendigt, at vi tilslutter os Dublinforordningen, der jo sikrer, at en ansøger af asyl i et af de tilsluttede lande alene behandles i ét land.

Så må vi bare håbe, at det er muligt at få en parallelaftale, som vi jo bliver nødt til at bede om, fordi vi har forbehold på det retlige område. Men fra konservativ side kan vi helt tilslutte os forslaget.