

private går ind og overtager det offentlige opgaver. Det står ikke særlig klart i bemærkningerne, hvorfor der er behov for denne mulighed, eller hvornår den skal bruges.

Med de bemærkninger vil jeg gentage, at Socialdemokratiet ser frem til et videre arbejde med lovforslaget og går positivt ind i udvalgsbehandlingen.

Formanden:

Tak til fru Mette Gjerskov, og så er det hr. Christian H. Hansen som ordfører.

Christian H. Hansen (DF):

Forslaget her har været behandlet i Folketingssalen en gang før, og derfor kunne man jo håbe, at nogle af de ting, man ridsede op i sin ordførertale dengang, ligesom var blevet printet ud af ministeren og så rettet i forslaget, for så havde det været lidt nemmere i dag. Nu er vi så nødt til at nævne de ting en gang mere, og det gør vi så.

Bemærkningerne i forslaget går på, at det er de her to love, som bliver lagt sammen, altså om køb af puljejord og hjemmel til pålæggelse af forkøbsret fra staten til såkaldt frijord. Vi er i Dansk Folkeparti enige i, at det er en god idé, at man lægger den her lovgivning sammen, men vi har stadig væk det synspunkt vedrørende § 19, stk. 4, om fonde, at det altså skal præciseres lidt mere her, således at der kommer til at stå det samme som i lov om landbrugsejendomme. Vi nævnte det også ved den forrige førstebehandling, og vi har altså ikke ændret holdning på det felt. Det er en ting, vi ønsker skrevet ind: en præcisering af det omkring fonde.

Så vil jeg også sige, at debatten indtil nu har været lidt interessant for os, netop fordi Venstre var inde på, at det her med naturoaser – der blev Skjern Å nævnt, og at der kunne ligge noget derinde i midten – var man villig til at se på i lovgivningsarbejdet under udvalgsbehandlingen. Der blev altså åbnet op for det. Det er vi meget glade for at høre i Dansk Folkeparti, og det vil jeg sige, som jeg kunne høre på de andre ordførere, at der så nu er samlet et flertal for, at vi får lagt det ind i loven under udvalgsarbejdet.

Jeg ved godt, at formanden nævnte, at vi ikke måtte gå ind i enkeltsager, men der er en sag fra Holstebrokanalen, der interesserer mig meget, som man ville have kunnet undgå, hvis det, som hr. Jens Kirk var inde på, var skrevet ind i loven.

Så vi er i Dansk Folkeparti positive over for det her og meget positive over for de signaler, vi

har fået fra Venstres side i dag. Det er vi meget glade for.

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Jeg vil godt lige være sikker på, at jeg forstår Dansk Folkepartis ordfører ret i forbindelse med debatten her i dag. Jeg vil godt høre Dansk Folkeparti, om det er rigtigt forstået, at Dansk Folkeparti ser sådan på det, at man, når man fra statens side gør forkøbsretten gældende, går for stærkt ind i sagen, når der ikke er tale om dyrkningsjord, men altså rekreative arealer – at man der gør forkøbsretten gældende, selv om der reelt er meget lille landbrugsmæssig værdi i de arealer, man lægger hånd på. Er det rigtigt forstået?

(Kort bemærkning).

Christian H. Hansen (DF):

Jeg takker for spørgsmålet. Jeg kan forstå, at vi holder os lidt til Holstebrokanalen: Ja, det er rigtigt forstået.

Formanden:

Så er det hr. Allan Niebuhr som ordfører.

Allan Niebuhr (KF):

Lovforslaget her er jo en genfremsættelse af et tidligere fremsat lovforslag. Alene når man læser lovforslagets formålsparagraf, tilsiger det vel, at forslaget burde have en let gang på jorden. Næppe mange vil kunne gøre voldsomme indsigelser mod et forslag, der er så entydigt positivt. Lovforslaget er en sammenskrivning af jordfordelingsloven og jordkøbsloven.

Kl. 10.15

Der er tale om en klar modernisering, som er tiltrængt, og som skaber gode muligheder for at gennemføre bl.a. miljø- og naturprojekter i det åbne land, og det er alt sammen noget, som vi Konservative hilser velkommen. Lovforslaget gør det langt enklere for det offentlige at købe og sælge jord, bl.a. i forbindelse med jordfordeling, og der åbnes ligeledes mulighed for, at der kan foretages jordkøb til jordpuljer. Jordpuljer er en nødvendighed, hvis vi skal have et positivt medspil med de lodsejere, der bliver berørt i forbindelse med store arealkrævende projekter i det åbne land, for de giver mulighed for, at produktionsapparatet ikke forringes, og dermed får vi de langt mere positive lodsejere med i projekterne.