

have belyst nogle beregninger af effekten af det forslag, der ligger.

Vores udgangspunkt har været, at et sådant forslag kunne vi også selv have fundet på at komme med, da vi sad i regering, fordi det jo giver en forøget likviditet til staten, og det kan vi jo godt forstå at der kan være behov for i visse situationer.

Så vi går positivt ind i udvalgsarbejdet.

Kl. 16.30

Kristen Touborg (SF):

Da SF's ordfører ikke kan være til stede i dag, skal jeg på SF's vegne bare sige, at vi overvejende er positive over for lovforslaget.

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Jamen så kan vi jo slutte denne dags hårde arbejde. For så vidt angår mødeaktiviteten her i Folketinget – så har vi jo alle de andre gøremål ved siden af – hvor den begyndte, nemlig med bred opbakning. Det er jeg glad for.

Hr. Arne Toft lagde jo op til en sådan lidt mere principiel debat om, hvem der skal tilgodeses og have en, kan man sige, andel i værdistigningerne som følge af frasalg af energivirk-somheder. Den debat vil jeg ikke tage del i, for det ligger uden for lovforslaget her.

Det er jo, som hr. Christian Wedell-Neergaard også sagde det, et teknisk forslag, der følger op på aftaler, der er truffet i andet regi, og som Socialdemokratiet jo er en del af. Derfor kan man måske også undre sig bare lidt helt stilfærdigt over, at vi nu skal problematisere alt det som led i et forslag, der handler om, hvilke likviditetsmæssige effekter der skal være af de aftaler, vi har truffet energipolitisk i forhold til kommunerne.

I de aftaler er der jo netop sket en afvejning af de modsatrettede hensyn, som henholdsvis hr. Christian Wedell-Neergaard og hr. Arne Toft har bragt frem, ved at kommunerne jo ikke får lov at beholde hele provenuet. Det er jo netop et spejlbillede af en overvejelse om, hvordan man deler

mellem den hidtidige ejer, kommunen og almenvellet, det store samfund, hvor man så ikke kan identificere hver enkelt bruger, for hvem tændte kaffemaskinen hvornår i NESA's område for 5, 10, 15 år siden? Så den afvejning har jo fundet sted.

Det, forslaget her alene tager sigte på, er, hvordan den likviditetsmæssige effekt skal være ude i kommunerne, og der fremrykker vi modregningen af provenuet ved kommunernes afståelse af energivirk-somheder. Det har jo præcis den konsekvens, som hr. Ole Glahn hæftede sig ved, og jeg er glad for, at vi ser ens på den sag.

Jeg ser med fortrøstning frem til udvalgsarbejdet.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden

Formanden:

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, fredag den 4. marts 2005, kl. 10.00.

Angående dagsordenen skal jeg henviser til den dagsorden, der er opslået i salen.

Mødet hævet kl. 16.33