

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Nu skal jeg jo ikke åbne for nogen stor debat om kommunalreform og udligningsreform, men jeg vil da bare stilfærdigt sige, at hvis det forholdt sig, som fru Line Barfod sagde, så ville jeg være totalt enig. Hvis det var sådan, at man nu lavede lovgivning i Folketinget uden overhovedet at vide noget om kommuneøkonomi eller noget sådant, så ville det ikke være acceptabelt, men det er heller ikke situationen.

Man vil kunne se i de lovforslag, regeringen har fremsat, at der er gjort rede for den kommuneøkonomiske effekt af forslagene. Det, der så er spørgsmålet, er, hvordan den enkelte kommune i et nyt kommunalt landskab med et nyt sæt opgaver får økonomisk bæreevne til at håndtere opgaverne, og det er derfor, at der kommer ændringer i udlignings- og finansieringssystemet. De kommer i næste folketingssamling, hvor regeringen oven på en vedtagelse af kommunalreformens indhold i denne samling og en endelig godkendelse af det kommunale landskab vil fremsætte et forslag til ændring af udlignings- og finansieringssystemet. Det er den eneste logiske rækkefølge, man kan løse den opgave i. Det er det i dag, som det var tilbage i 1970. Sådan er det.

Kl. 16.10

Men egentlig er det ikke det, vi diskuterer. Vi diskuterer jo dette lovforslag, som er en gensættelse, og hvor jeg er glad for, ligesom sidst vi drøftede sagen før valget, at kunne konstatere, at der er flertal for forslaget. Det er jeg ganske tilfreds med, for dermed kan vi komme til at leve op til den aftale, vi har indgået med kommunerne. Vi lægger generelt vægt på at leve op til vores aftaler, og det gør vi selvfølgelig også her, og det får vi nu mulighed for med vedtagelse af lovforslaget her.

Jeg har så noteret mig, at der er et par af ordførerne, der har sagt, at man under udvalgsarbejdet vil følge op på administrationen af de her puljer til skønmæssig fordeling. Det er man jo velkommen til. Jeg beder så inderligt om, at man finder et sprogbrug, som er mere passende og mere i overensstemmelse med takt og tone, hvis man får lyst til på ny at skrive betænkningsskizze om den sag under det udvalgsarbejde, som nu sættes i gang.

Det er ikke, fordi jeg er noget særlig sårbart menneske, men jeg synes sådan set, at det er på kanten af al anstændighed, når man i et bidrag til den betænkning, der lå før folketingsvalget,

bruger ordet magtmisbrug om den administration af de puljer, jeg historisk har haft ansvaret for. Det håber jeg man vil reflektere lidt over, når man kommer så langt.

Men jeg skal i øvrigt ellers blot glæde mig i dette positive hjørne, hvor vi også i fællesskab har taget et ansvar for at gøre kommunekortet færdigt og dermed, som flere af ordførerne har været inde på, også taget presset af et fremtidigt behov for at have sådan nogle særlige puljer.

Mens jeg befinder mig i dette positive hjørne, skal jeg bare glæde mig over, at der er et markant flertal, og stille mig til rådighed for udvalgsarbejdet.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

16) Første behandling af lovforslag nr. L 60: Forslag til lov om ændring af lov om valg til Folketinget, lov om valg af danske medlemmer til Europa-Parlamentet og lov om kommunale valg. (Adgang til benyttelse af elektroniske valglister og elektroniske brevstemmeprotokoller, opgørelse af personlige stemmer for hvert afstemningsområde, elektronisk indsendelse af valgboøger til indenrigs- og sundhedsministeren m.v.).

Af indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen).

(Fremsat 23/2 2005).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Leif Mikkelsen (V):

Det er jo en kanlovgivning, kan man roligt sige. Der åbnes mulighed for anvendelse af elektroni-