

steder om, hvorvidt der må ryges eller ej. Såfremt det vedtages, bliver der nu mulighed for, at folk kan vælge fra eller til, og de passive rygeres ønsker bliver imødekommet.

Vi kan konstatere, at for den enkelte restaurationsvirksomhed indebærer en synlig skiltning som punkt 1, at der aktivt skal diskuteres rygepolitik på den enkelte virksomhed, og som punkt 2, at der samtidig lægges op til, at virksomhederne inddrager de ansattes arbejdsmiljø i overvejelserne, og det er faktisk en nødvendighed. Arbejdstilsynet har siden april i fjor udført en kontrolindsats i hotel- og restaurationsbranchen. Den skal være ved, og den har faktisk afstedkommet, at der er blevet igangsat en landsdækkende aktion mod bl.a. restauranter, værts-huse og diskoteker. Arbejdstilsynet har måttet give påbud og vejledninger på mere end hver anden virksomhed, og de centrale problemer var faktisk alle steder manglende eller dårlig ventilation og dermed dårligt arbejdsmiljø for de ansatte.

Derfor er det klart, at personer, som arbejder og færdes i et dårligt arbejdsmiljø og bliver syge eller måske oven i købet dør som følge af de skadelige stoffer, der findes i tobakken, bør have mulighed for at fravælge sådanne arbejdspladser. Det kan de nu få via denne lovgivning, som vi i Dansk Folkeparti støtter.

Kl. 15.35

I debatten om, hvorvidt vi udelukkende skal have røgfri restauranter i Danmark, har vi til stadighed bemærket de forskellige udmeldinger, der er kommet fra restaurationsbranchen, og som sagt mener vi i Dansk Folkeparti, at dette lovforslag, som vi jo allerede har debatteret en gang, er landet udmærket, også set i lyset af den viden, vi i dag har om de sundhedsmæssige farer, tobakken udgør, selv om vi grundlæggende også mener i Dansk Folkeparti, at det er en privat sag, om man vil ryge eller ej.

#### Naser Khader (RV):

Hensigten med dette lovforslag er at give forbrugerne information om spisestedets rygepolitik, altså i form af et skilt på væggen om spisestedets rygepolitik.

Vi i Det Radikale Venstre er kritiske over for forslaget, da der ikke er nogen krav om rygepolitik. Det er et uambitiøst forslag, fordi det ikke tager højde for arbejdsvilkårene for de ansatte.

En rapport fra Arbejdsmiljøinstituttet har for nylig slået fast, at omkring ti tjenere dør hvert år som følge af passiv rygning på arbejdspladsen.

Passiv rygning dræber altså, og samtidig ved vi, at aktiv rygning koster 12.000-13.000 danskere livet hvert år. Rygning er den danske folkesundheds fjende nummer et, og derfor er det ikke nok med et skilt på væggen.

Forslaget tager heller ikke hensyn til forbrugere. Vi mener, at forslaget undervurderer de problemer, der er i branchen med hensyn til at indføre røgfrie zoner og dermed give ikkerygerne et reelt alternativ. Ingen af de frivillige initiativer på området er indtil nu lykkedes. På et tidspunkt var der en hjemmeside, hvor forbrugere kunne se, hvilke spisesteder der var for rygere og ikkerygere, men hjemmesiden blev ikke brugt og blev senere nedlagt. Det enkelte spisested undervurderer behovet og er også bange for at miste kunder, mens kunderne ikke har noget incitament til at klage, og derfor er frivillighed på det punkt ikke vejen frem. Endelig er det bemærkelsesværdigt, at Danmark efterhånden har den slappeste lovgivning i Europa på området, når man holder det op imod de store omkostninger og skader, rygning forvolder.

Man har forsøgt noget tilsvarende med skiltning i Frankrig. Efter hvad jeg har forstået, har det ikke haft den store effekt, og forslaget er derfor langt fra tilstrækkeligt til at imødekomme truslen fra passiv rygning.

I foråret havde vi en længere debat om rygning på De Radikales foranledning. Ministeren konkluderede, at der skulle nedsættes et udvalg, og at der skulle laves et serviceeftersyn på området. Det er der kommet en redegørelse om, og det konkluderes flere steder, at vi skal i dialog med parterne, at vi skal debattere emnet osv., og i den sammenhæng har jeg dette spørgsmål til ministeren: Er der blevet afsat midler til at føre denne dialog med de forskellige parter, der er nævnt i redegørelsen?

Til slut: Selv om vi i Det Radikale Venstre er kritiske over for forslaget, stemmer vi for det, da det måske er et lille – et meget lille – skridt i den rigtige retning, og samtidig henviser vi til vores eget beslutningsforslag om forbud mod rygning på spisesteder, der bliver fremsat i den nærmeste fremtid.

#### Kamal Qureshi (SF):

De passive rygere har, som også de tidligere ordførere har været inde på, et problem – ikke alene på deres arbejdsplads, men også når de om aftenen ønsker at gå i byen for at spise eller ønsker en hyggeaften med deres venner eller familie.

Kl. 15.40