

hvis der er udenlandske foreninger, som ønsker at gå ind på det danske marked.

Så vidt jeg faktisk kan forstå, har man i Europa-Kommissionen, det skulle måske oven i købet være i dag, indkaldt til møde i Den Europæiske Værdipapirkomité for at høre, om der er mulighed for at harmonisere en form for lovgivning inden for det her område. Og derfor er det her et fint tiltag, så man kan få mere harmoni inden for det her område.

Jeg kan så sige, at det vel ligger lysende klart, at der for investeringsforeninger faktisk er nogle, jeg vil ikke kalde det det strengere regler, men altså en anden form for regler end for hedgeforeningerne, og det giver en del bekymring. Vi har lige i Erhvervsudvalget haft en deputation fra Forbrugerrådet, som er stærkt bekymret over, at man kan risikere, at uerfarne investorer vil komme ind i disse her foreninger og på et forkert grundlag tabe en masse penge på dem.

Vores holdning fra Venstres side er, at det selvfølgelig skal være sådan, at der er oplysninger nok, som gør, at man er klar over de risici, der er. Det skal selvfølgelig også være sådan, at der er en lighed, altså sammenlignelighed med den lovgivning, som er i de andre øvrige lande, og der påstod Forbrugerrådet, jeg ved ikke, om det er rigtigt, at de regler, som er opstillet i det her lovforslag, er mere lempelige, end de er i andre lande.

Jeg ved ikke, om det er korrekt, men det er jo noget, som vi egentlig godt kunne kigge på under udvalgsarbejdet. Men hvis forbrugerne eller investorerne får de værktøjer og den information, der skal til, er det jo ikke en statslig opgave at gå ind og lave yderligere restriktioner. Man skal bare være klar over, hvad det er for en risiko, man går ind til.

Alt i alt er vi glade for, at dette lovforslag er genfremsat og har også håb om, at det kan skabe lighed omkring konkurrencen, at det kan give den tilstrækkelige beskyttelse for de investorer, der vil gå ind i det, og at det på den måde vil skabe gennemsigtighed og konkurrence.

**Frode Sørensen (S):**

Ja, det er jo ikke det mest ukomplicerede, som ministeren har fremlagt, men alligevel. Enhver lov skal jo matche den virkelighed, som omgiver den, og når det finansielle marked åbner for nye investeringsmuligheder, er det selvfølgelig også vigtigt, at man rent lovgivningsmæssigt reagerer hurtigt og sørger for at regulere området og

måske, som Venstres ordfører sagde, går ind for at sikre, at uerfarne investorer ikke kommer ud i noget snavs.

Kl. 14.50

Det gælder den nye investeringstype, i hvert fald her i Danmark, som betegnes hedgeforeninger. Det særlige ved de her foreninger er tilsyneladende, at de kan gå uden for lovens krav til almindelige investeringsregler, og at de kan investere inden for nogle risikorammer, de selv afstikker, i forhold til almindelige investeringsforeninger. Derudover kan foreningerne også investere for lånte midler.

De øvrige karakteristika for hedgeforeninger fremgår af kommentarerne til lovforslaget. Jeg skal ikke komme nærmere ind på dem her, men dog sige, at vi sandsynligvis får lejlighed til grundigt at diskutere det her under udvalgsarbejdet.

Det finansielle marked har jo sikkert behov for at kunne etablere hedgeforeninger også i Danmark for at kunne konkurrere med de udbud, som kommer fra udlandet, og lovforslaget give jo så et lovgrundlag for at føre det juridiske og tilsynsmæssige opsyn med de danske hedgeforeninger, der sandsynligvis kommer i tiden fremover. Det er jo både en god og en rimelig foranstaltning.

Så i Socialdemokratiet er vi sådan set enige i lovforslagets sigte om at indføre regler for hedgeforeninger i alle relevante love om den finansielle virksomhed, hvor det er nødvendigt.

I forbindelse med min gennemgang af lovforslaget er jeg faldet over, at hedgeforeninger ikke kan opdeles i afdelinger, og når jeg bringer det frem her, er det måske, for at ministeren enten kan svare på det i dag eller på et senere tidspunkt, for jeg vil egentlig gerne høre ministerens kommentarer til, hvorfor man ikke kan opdele det i afdelinger, for det virker ikke helt logisk på mig.

Da hedgeforeninger jo sikkert bliver en del af de risikovillige danskeres hverdag, måske ikke enhver hr. Jensen og fru Christensen, men mange andre, føler jeg, at det er nødvendigt, at vi under udvalgsbehandlingen bl.a. får afdækket, om der skal være en minimumsinvestering pr. deltager. Eksempelvis peger Forbrugerrådet på 1 mio. kr.

Så vil jeg egentlig også lidt tilslutte mig det, som Venstres ordfører var inde på, nemlig den nødvendige rådgivning, der skal til for at sikre, at der ikke er nogen, der kommer til at putte penge i noget, de egentlig regner med måske er