

**Simon Emil Ammitzbøll (RV):**

Det Radikale Venstre var med i vedtagelsen af loven om Det Centrale Dna-profil-register, som nu har fungeret i nogle år. Nu drejer det sig altså om en revision af loven fra 1999, og Det Radikale Venstre er for en udvidelse af personkredsen, men vi er bekymrede for sletningsreglerne.

De gældende regler om sigtedes dna-profiler var den endelige grund til, at Det Radikale Venstre i sin tid overhovedet kunne støtte oprettelsen af Det Centrale Dna-profil-register. Regeringen foreslår nu, at alle dna-profiler i registeret skal forblive der, indtil personen er fyldt 80 år. De nuværende regler siger, at sigtedes, men ikke dømte personers dna-profiler skal slettes senest 10 år efter sagens afslutning, og at dømtes dna-profil skal forblive i registeret til det fyldte 70. år.

Kl. 14.25

Da Det Centrale Dna-profil-register blev oprettet, ønskede vi ikke, at folk skulle stå registreret til evig tid. Det kom de heller ikke til, for de ville blive slettet 10 år efter sagens afslutning. Inden for 10 år må det kunne lade sig gøre at få vished for, at hvis en person ikke har begået noget nyt kriminelt, er der ikke meget, der taler for, at vedkommende skulle gøre det igen. Det er baggrunden for, at vi har de sletteregler, som vi har i dag.

Vi er altså bekymrede over, at slettereglerne nu skal ændres. Hvorfor skal man stå i et register, hvor der ikke er nogen grund til at man står? Det bliver en ophobning af data, som slet ikke skal bruges, og derfor mener vi, at man nøje skal overveje at beholde de nuværende sletningsregler i stedet for.

Hvis målet er at få ens sletteregler for dna-profiler og fingeraftryk, kunne vi i Det Radikale Venstre bedre tænke os ens regler, der fulgte de hidtidige regler om dna, altså med en sletning af sigtedes profiler efter en vis tid, hvis der ikke har fundet en domfældelse sted.

Det Radikale Venstre går positivt til udvalgsbehandling af lovforslaget, men vi er altså bekymrede over sletningsreglerne og vil forfølge sagen i den fortsatte udvalgsbehandling.

(Kort bemærkning).

**Tom Behnke (KF):**

Jeg er nødt til at spørge ordføreren fra Det Radikale Venstre, hvorfor de hænger sig så meget i det der med at skulle slettes af registeret igen? Jeg forstår, at argumentet er, at hvis man ikke har lavet noget kriminelt i 10 år, så gør man det næppe igen. Det er jo et synspunkt, De Radikale

kan have. Jeg tror ikke, det hænger sådan sammen i virkeligheden, men det er ligegyldigt.

Hvad er argumentet for, at man skal slettes? Hvorfor er det farligt at blive stående? Hvorfor er det forkert at blive stående i registeret? Hvorfor er det så vigtigt for Det Radikale Venstre, at man skal slettes, når der er gået 10 år? Hvad sker der ved at blive stående, til man er 80 år?

(Kort bemærkning).

**Simon Emil Ammitzbøll (RV):**

Nu taler vi jo om også at ville indføre det for folk, der bare er blevet sigtet. Det synes jeg er værd at få med i forhold til det spørgsmål, som hr. Tom Behnke stiller, især fordi man kan være i den situation, at man bliver sigtet i en sag, men bliver pure frikendt, og den dag, hvis det her lovforslag ellers bliver vedtaget, man fylder 80 år, kan man så få en skrivelse fra staten om, at man nu i øvrigt i 40, 50 eller 60 år har stået i et register, fordi man engang har været sigtet for noget, som man blev pure frikendt for. Man kan altså få en meddelelse fra staten efter mange årtier om, at nu har vi i øvrigt slettet dig, og i øvrigt har vi vidst, at du var uskyldig hele tiden.

I øvrigt vil jeg da gerne kvittere for spørgsmålet fra hr. Tom Behnke og sige, at vi da gerne vil følge op på det i udvalget og høre, om det virkelig er rigtigt, hvad hr. Tom Behnke siger, nemlig at det ikke hænger sammen med virkeligheden, når vi påstår, at hvis folk ikke har begået en forbrydelse i 10 år, er der en mindre sandsynlighed for, at de begår nye kriminalitet. Det vil vi gerne stille uddybende spørgsmål til justitsministeren om, så vi kan høre, om virkeligheden er, som hr. Tom Behnke forestiller sig den, eller om den er, som Det Radikale Venstre her har fremført.

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Tak til ordføreren. Så er det fru Anne Baastrup.

**Anne Baastrup (SF):**

Jeg vil i det hele henvide til den tale, som SF holdt inden valget.

Der er bare lige ganske få ting, som vi skal huske: For det første har Rigsadvokaten sat en arbejdsgruppe i gang, der skal undersøge, om politiet kan komme bagom og efterfølgende gå ind i det der grundlæggende materiale, således at man på et senere tidspunkt på baggrund af et dna-register kan gå ind og få undersøgt generne. Det synes vi er en ganske problematisk konsekvens af udvidelsen af det her register, og derfor skal vi have styr på det.