

Det, vi taler om her, er jo altså negativt stærke fanger, der ikke kan finde ud af at opføre sig ordentligt. Det er jo ikke sådan, at man bare kan gøre det her over for enhver indsat, men det er de negativt stærke fanger, der ikke kan finde ud af at opføre sig ordentligt, og det er bl.a. den ubehagelige oplevelse, der var med fangeoprøret nede i Nyborg Statsfængsel, der har givet anledning til det her.

Vi ser som Konservative, at det er et godt forslag, at det er nødvendigt at gøre det, at det er nødvendigt at have den mulighed, som man selvfølgelig ikke skal bruge igen og igen eller uafbrudt, som det nu passer ind, men kun i særlige situationer.

Lad mig derfor fremhæve, hvad ministeren netop har skrevet i sin fremsættelse af forslaget, nemlig at en afgørelse om midlertidig begrænsning eller ophævelse skal være påkrævet i den foreliggende situation, ligesom den ikke må have et omfang eller en udstrækning, der er mere vidtgående, end de ekstraordinære ordens- og sikkerhedsmæssige hensyn nødvendiggør. Så burde man også have taget hensyn til de indsattes retssikkerhedsmæssige forhold.

Vi kan fra konservativ side støtte lovforslaget.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Det er det, som ordføreren er inde på til sidst om det retssikkerhedsmæssige. Vi hørte før fra Venstres ordfører, at Venstre under udvalgsarbejdet gerne vil være med til at se nærmere på de retssikkerhedsmæssige problemer, der er blevet rejst bl.a. fra Institut for Menneskerettigheder om, hvorvidt bemyndigelsen er for bred, og at man har brug for at få den præciseret, så der er en større mulighed for folk til at se, hvad det er for et grundlag, der kan blive truffet afgørelse på, eventuel mulighed for domstolsprøvelse osv.

Vil De Konservative også være åbne for, at vi under udvalgsarbejdet ser nærmere på de her problemstillinger?

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (KF):

Der er ingen tvivl om, at vi fra konservativ side naturligvis vil se på det, hvis der kommer indsigelser, hvis der kommer nogen, som har noget at sige om det her. Hvis der kan sættes en finger på f.eks. det retssikkerhedsmæssige, så lytter vi gerne, så ser vi gerne på det, men der skal ikke være nogen tvivl om, at vi fra konservativ side ønsker at gennemføre denne her mulighed.

Det må være muligt for kriminalforsorgen, for fængslerne, for personalet at sikre sig selv og andre indsatte, når det er nødvendigt. Når det er absolut nødvendigt, må der kunne være denne mulighed.

Det kan godt ske, at lovforslaget her skal justeres en anelse, og det vil vi gerne være med til at se på, men vi står fast på princippet. Vi ønsker denne her hjemmel indført.

Kl. 13.35

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak til ordføreren. Næste i ordførerrækken er hr. Simon Emil Ammitzbøll.

Simon Emil Ammitzbøll (RV):

Lovforslaget er endnu en gang todelt, hvilket jeg indledningsvis bliver nødt til lige kort og kritisk at bemærke igen. Jeg ved, jeg har sagt det om flere af forslagene i løbet af dagen, og jeg har også noteret mig justitsministerens begrundelse for, at det kan ske i en række tilfælde. Jeg synes så bare, at for den pædagogiske fremstillings skyld kunne man overveje, om det her egentlig ikke var et af de mere grelle tilfælde, at man tager begrænsning af fællesskabet for negativt stærke fanger og nye spændende afsoningsformer som elektroniske fodlænker i det samme forslag. Er det virkelig noget, der hører så tæt sammen, som der lægges op til? Det tror jeg ikke; men nok om det.

De to hovedformål er altså henholdsvis et skridt imod afsoning med såkaldte elektroniske fodlænker og en ny hjemmel til at begrænse fællesskabet i fængslerne i særlige situationer.

Jeg skal til at begynde med sige, at Det Radikale Venstre er positivt indstillet over for at finde frem til en løsning i begge sager. Hvad angår de elektroniske fodlænker har vi dog bemærket, at der er mange kritiske kommentarer i høringsrunden. Blandt de kritiske kommentarer lyder det, at trængslen i fængslerne er en selvskabt plage, overvågningen bliver for meget, og ordningen vil ramme socialt skævt.

Det Radikale Venstre har forståelse for en del af kritikken, og høringsssvarene er efter vores overbevisning udtryk for, at der er en vis usikkerhed over for den nye afsoningsform. Derfor er vi også meget tilfrydede med, at ministeren udvælger en afgrænset gruppe at afprøve denne nye afsoningsform på. Det vil vi gerne kvittere for.

Den sidste del af forslaget, begrænsning af fællesskabet i særlige situationer i fængslerne,