

Lovforslaget har, som det også fremgår af det, tre formål.

Socialdemokratiet støtter for det første de forslag til ændringer, der vedrører både Rigsadvokaten og Rigspolitichefens ansvarsområder, og det samme gælder for ændringen af spillekasino-lovgivningen.

Det centrale i lovforslaget er ændringer af straffeloven, således at indsatsen mod økonomisk kriminalitet, kriminalitet i virksomheder og særlig berigelseskriminalitet mod offentlige midler forstærkes.

Det skal ikke være nogen hemmelighed, at det her lovforslag, og særlig den sidste del af det, har været længe ventet fra Socialdemokratiets side. Det bygger på det såkaldte Brydensholtudvalgs arbejde, og årsagen til, at vi står her i dag og diskuterer spørgsmålet om en forstærket indsats eksempelvis mod berigelseskriminalitet mod offentlige midler, er jo de såkaldte selvskabstømmersager.

Hr. Ole Stavad, som på daværende tidspunkt var socialdemokratisk skatteminister, har meget rammende betegnet det, der var i gang dengang, som danmarkshistoriens største røveri. Der var 1.500 sager, hvor vi, fællesskabet, blev bedraget for 2,1 mia. kr. Det er det, det her handler om. Det er derfor, at det her forslag er utrolig vigtigt, og Socialdemokratiet støtter, som det også fremgik af førstebehandlingen i sidste samling, de ændringer, der er lagt op til, således at det bliver muligt at få skærpet indsatsen over for berigelse mod offentlige midler.

Sidst havde vi også den manglende sammenhæng, som vi påpegede i lovforslaget, til debat i Folketingssalen. Det er sådan, at vi jo dengang opfordrede til, at man, hvad angår de følgeændringer af lovforslaget, der skal ske på Skatteministeriets område, sørger for at få det bragt i orden, inden det samlede lovforslag træder i kraft. Det vil medføre, at der er en fornuftig harmoni i lovgivningen, og vi sikrer, at det her lovforslag kommer til at virke, den dag det rent faktisk træder i kraft.

Kl. 11.55

Men Socialdemokratiet støtter som sagt lovforslaget, som vi gjorde, da det sidst var til første behandling, og vi gør det med glæde, fordi vi har ventet længe på, at vi nu for alvor kan få sat ind over for den type af svindel, som, sidst den blev praktiseret, gav sig udtryk i kraftig berigelseskriminalitet rettet mod offentlige midler.

Konklusionen på den fadæse, som vi så dengang, er, at vi i tide må gribe ind fra politisk si-

de. Vi må ikke se passivt til. Vi må ikke lave selvskabte skattehuller i vores lovgivning, og det dårligste, vi kan gøre, er at amputere kontrolmyndighederne på det her område. Så ved vi, hvad det fører til: Så fører det til, at denne slags huller bliver udnyttet meget groft – huller, som altså dengang kostede fællesskabet 2,1 mia. kr.

Med de ord støtter Socialdemokratiet lovforslaget.

Formanden:

Tak til hr. Morten Bødskov. Den næste ordfører er hr. Morten Messerschmidt, og når det ordførerindlæg er overstået, holder vi frokostpause.

Morten Messerschmidt (DF):

Dansk Folkeparti hilser det velkommen, at regeringen med det her lovforslag vil hæve straffesammene for kriminalitet begået mod offentlige midler.

Ikke mindst er det glædeligt, at der sker en fordobling af straffen i § 289 om skattesnyderi og lignende. Det er jo velkendt, at der særlig i indvandrer kredse er store vanskeligheder ved at overholde reglerne for skat, moms, sort arbejde, afregning af diverse afgifter osv. Og det har altid fra Dansk Folkepartis side været et ønske at højne strafniveauet og dermed skabe større konsekvens.

Ligeledes er det positivt, at man med de foreslåede ændringer af straffeloven skaber større gennemsigtighed ved at samle bestemmelserne i § 289 – og i § 289 a som den subsidiære bestemmelse. Netop på dette område er det helt afgørende for Dansk Folkeparti, at der sker stramninger.

Hvad angår bestemmelserne i § 289 a, undrer vi os dog en smule over, at man lægger op til, at strafferammerne tilsyneladende skal sættes ned, nemlig fra de nuværende 4 år til det foreslåede 1½ år. På side 12, spalte 1 i lovforslaget argumenterer regeringen for, at der skulle være tale om en skærpelse, da man henviser til de nye strafferammer på 8 år i § 289. Men for os at se vil man sagtens kunne fastholde de 4 år i § 289 a og fortsat have en højere strafferamme i § 289 og dermed få en skærpelse ved de særlig grove overtrædelser i § 289. Det er noget, som vi må se på i udvalget.

Generelt er det for Dansk Folkeparti tilfredsstillende, at man lægger op til hårdere straffe for snyd og svindel med offentlige midler. Uanset om man modtager tilskud fra EU eller penge fra