

det er vi godt tilfredse med. For fremtiden skal en skyldner ikke have indregnet eksempelvis en række offentlige ydelser, som man får i dag – det gælder eksempelvis børnechecken – når afdragene skal fastsættes. Man skelner her fornuftigvis mellem skyldnerens gæld og hans eller hendes ret til at modtage ydelser til familiens mindste.

Kl. 11.30

De ændrede familiemønstre var måske ikke forudsat med den model, vi kører med nu fra 1984, og derfor er det ikke rimeligt at pålægge skyldnerens eventuelle ny ægtefælle eller samlever at bidrage til afdragene på en gæld, der ret beset slet ikke vedkommer den nye ægtefælle. Denne skævhed lægger forslaget også op til at rette op på; det synes vi er godt.

En varig forværring af skyldnerens forhold skal også kunne føre til en genforhandling af afdragsordningen – en fornuftig og fleksibel mulighed, der tager hånd om eventuelle ændringer af den gældssanereds personlige forhold.

Alt i alt er det fornuftige forslag, som vi her behandler, og Socialdemokratiet medvirker gerne til at give de virkelig tungt gældsramte lidt mere luft, end de har i dag. Og der er mange konkrete eksempler på, at gældssaneringsreglerne har virket mindre hensigtsmæssigt og været uensartede fra landsdel til landsdel, og vi skylder derfor at gøre en grundlæggende lov endnu bedre.

Hørings svarene giver anledning til at stille en del spørgsmål under udvalgsarbejdet. Jeg kan eksempelvis nævne, at Advokatrådet ikke mener, at vejledningen til gældstvingede er tilfredsstillende, og det må vi kigge på. Hvordan sikrer vi reelt borgerne en ensartet behandling? Det kan måske være svært, når man har mange retskredse, så det må vi også kigge på. Hvordan påvirker uafklarede personlige forhold gældssanereringen? Og sådan kunne vi blive ved.

Til sidst vil jeg blot nævne et forslag, der kommer fra Dansk Retspolitisk Forening, der foreslår, at det bør overvejes at nedsætte afdragsperioden fra 5 til 3 år, idet de mener, at skyldneren ofte har været håbløst forgældet i 10-15 år, inden vedkommende får en gældssanering. Der vil jeg gerne sige helt præcist, at i Socialdemokratiet er vi enige med Konkursrådet i, at de nuværende 5 år skal være gældende.

Så alt i alt er det et godt forslag, og vi ser frem til et godt og grundigt udvalgsarbejde omkring det.

Formanden:

Tak til hr. Frode Sørensen. Den næste ordfører er hr. Kim Christiansen.

Kim Christiansen (DF):

Dansk Folkeparti ønsker en velafbalanceret og bred iværksætterpolitik. Derfor kan de danske regler for gældssanering måske også forekomme en anelse stramme, hvis man som iværksætter gerne vil have en ny chance for at starte op igen. Man kunne som følge af de stramme betingelser blive skræmt helt væk fra at turde starte op selv. Derfor er det helt i tråd med Dansk Folkepartis politik, at det fremsatte lovforslag indfører særlige regler om gældssanering for erhvervsdrivende.

Først og fremmest finder vi det positivt, at de særlige regler gælder erhvervsdrivende generelt og ikke blot iværksættere i en eller anden forstand. Dermed sikrer man sig imod en uhenigtsmæssig konkurrenceforvridning, der kunne opstå som følge af en sådan særregel. Det virker fornuftigt, at man fremover kan blive gældssaneret, hvad angår gæld stiftet hovedsagelig i erhvervs mæssig henseende, på trods af, at den konkursramte ikke har afklarede økonomiske forhold.

Dansk Folkeparti kan ligeledes støtte, at man nedsætter den normale afdragsperiode fra 5 til 3 år. Det bemærkes, at der på den anden side indføres en 10-års-karantæneperiode, når man én gang er blevet saneret efter de specielle erhvervsregler, og at man i loven udtrykkeligt specificerer, at man ikke kan få gældssanering, hvis man har drevet sin virksomhed på en måde, der er illoyal eller uforsvarlig over for kreditorerne. Det forekommer som en fornuftig balance i forslaget, at man på den måde garderer sig mod misbrug af lempelser over for erhvervs livet.

Nu indeholder forslaget også en række andre ændringer:

Dansk Folkeparti støtter sænkningen af grænsen for, hvor meget mindstedividenden ved tvangsakkord kan udgøre, fra 25 til 10 pct. På den måde kan tvangsakkord fremmes som instrument til at sikre overlevelsen af virksomheder, der ellers var gået under.

Det er ganske positivt, at der indføres præklusivt proklama i sager om gældssanering. En grænse på 8 uger for anmeldelse af fordringer virker helt rimelig, og det samme forekommer bestemmelsen om, at en kreditor skal have anlagt sag inden 3 måneder efter, at skyldner bestrider en fordring.