

Det første element i forslaget vedrører jo den strafferetlige forældelse, og som sidst er vi enige i de ændringer, der sker. Vi opfatter det som en forenkling og også som en skærpelse. Det er vi enige i.

Det andet element, spørgsmålet om falske afsonere, er måske mere spektakulært. Der har jo som bekendt været nogle historier i pressen om, at man har betalt sig fra at komme i fængsel ved at betale en anden. Vi er fuldkommen enige i ministerens forslag om, at vi forsøger at dæmme op for det ved at sætte strafferammen i vejret.

Vi støtter altså lovforslaget.

#### **Formanden:**

Tak til fru Birthe Rønn Hornbech. Så er det hr. Morten Bødskov som ordfører.

#### **Morten Bødskov (S):**

Jeg vil prøve at gøre det lige så kort. Det er jo rigtigt, at det allerede har været til første behandling.

Vi støtter i Socialdemokratiet de to dele, der er i lovforslaget. Den første del har jo sit udgangspunkt i det såkaldte Brydesholtudvalg, som jo har færdiggjort deres arbejde om data- og økonomisk kriminalitet, og vi støtter de ændringer, der på baggrund heraf er lagt op til i lovforslaget.

Når det vedrører spørgsmålet om fupfanger, som de også populært er kaldt, støtter vi også de strafsærpelser, der her er lagt op til. Det kriminelle miljø er jo barsk, og det skal ikke være sådan, at der er stærke grupper i det kriminelle miljø, som udnytter svage grupper i det kriminelle miljø til så at sige at tage over, når de skal ind og afsone deres straf. Derfor støtter vi det her.

Men det er også klart, at vi jo stadig lægger vægt på de løfter, som justitsministeren har givet i et samråd i Retsudvalget, og vi håber selvfølgelig, at der nu er kommet styr på denne her del af det kaos, som også hersker i kriminalforsorgen.

Socialdemokratiet støtter lovforslaget.

#### **Formanden:**

Tak til hr. Morten Bødskov. Den næste ordfører er hr. Morten Messerschmidt.

#### **Morten Messerschmidt (DF):**

Da Dansk Folkepartis retsordfører, hr. Peter Skaarup, ikke kan være til stede, skal jeg på hans

og Dansk Folkepartis vegne fremføre følgende bemærkninger:

Forslaget fra justitsministeren indeholder to overordnede dele.

For det første en stramning af reglerne for forældelse i straffelovens § 93. Bl.a. indføres der på et af områderne minimumsregler for forældelse i visse sager, og det synes Dansk Folkeparti er ganske fornuftigt. Vi synes, det er utåleligt, at man har haft forældelsesregler på under 5 år, og det er godt, at man får sat en minimumsgrænse for det.

Kl. 11.10

Vi synes, det er godt, at man øger forældelsesfristerne ved bødestraffe, og det er godt, at der skabes bedre mulighed for politiet i at afbryde de forældelsesfrister, som nu engang løber.

For det andet indeholder forslaget et styrket indgreb over for falske afsonere. På begge punkter mener Dansk Folkeparti at forslagene går i den helt rigtige retning. Det kan selvfølgelig ikke være rigtigt, at kriminelle undgår deres straf, ved at sager forældes, ligesom det heller ikke er rimeligt, at den dømte ikke straffes, men i fængslet afløses af en falsk afsoner.

På begge de punkter er der brug for stramninger i lovgivningen, og derfor ser Dansk Folkeparti positivt på nærværende forslag.

Dansk Folkeparti ser endvidere en mulig løsning på problemet med de falske afsonere i et nationalt id-kort, som vil kunne medvirke til at gøre det sværere at snyde som falsk afsoner. Det forslag håber Dansk Folkeparti at der kan vinde opbakning til blandt Folketingets partier.

#### **Formanden:**

Tak til hr. Morten Messerschmidt. Den næste ordfører er hr. Tom Behnke.

#### **Tom Behnke (KF):**

Også her er der tale om en genfremsættelse, og jeg skal i det store og hele henvise til, hvad den konservative ordfører sagde under førstebehandling sidste gang, og blot her ridse op, at det, vi jo taler om, er, at der i dag er et regelsæt, der gør, at der sker en forældelse f.eks. i forhold til bødekrav efter 5 år. Det vil sige, at hvis man som den, der skylder en bøde, er i stand til at trække det i langdrag ud over 5 års tid, så har man faktisk den mulighed at få frafaldet den gæld, man har. Det er selvfølgelig ikke rimeligt, at man ved at trække tingene i langdrag på den måde kan slippe for at skulle betale den bøde, man egentlig skulle.