

søgt, og at stedfortræderen indkaldes som midlertidigt medlem. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Indstilling fra Udvalget til Valgs Prøvelse.

Formanden:

Fra Udvalget til Valgs Prøvelse har jeg modtaget indstilling om, at 1. stedfortræder for Socialdemokratiet i Vestsjællands Amtskreds, John Dyrby, godkendes som midlertidigt medlem af Folketinget fra og med den 10. marts 2005 i anledning af Sandy Brincks orlov.

Indstillingen sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Udvalgets ovennævnte indstilling vedtoges enstemmigt med 113 stemmer.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af lovforslag nr. L 7: Forslag til lov om ændring af færdselsloven. (Sanktionsfastsættelse i sager om spirituskørsel m.v.).

Af justitsministeren (Lene Espersen).
(Fremsat 23/2 2005).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Formanden:

Hr. Karsten Nonbo som ordfører.

Karsten Nonbo (V):

Det punkt, vi nu skal behandle – sanktionsfastsættelser i sager om spirituskørsel – har været udsat for en grundig gennemarbejdning.

Det er 5 år siden, vi nedsatte ...

Formanden:

Vi skal lige have ro i salen, så vi kan høre, hvad ordføreren siger. Enten sætter man sig, eller også fortrækker man.

Værsgo, ordfører.

Karsten Nonbo (V):

Det her lovforslag, der som sagt går ud på sanktionsfastsættelser i sager om spirituskørsel, har baggrund i en 5-årig betænkning, som et udvalg har arbejdet med.

Her ser man nu på sanktionerne ved spirituskørsel, men jeg vil gerne allerede nu annoncere, at udvalget arbejder videre og skal se på forslag om, hvorvidt der kan bruges udåndingsprøver som egentligt bevis i spiritussager, og det vil man forhåbentlig allerede sidst på året komme med et udspil til.

Dernæst skal udvalget også arbejde videre og se på hele den del af færdselsloven, der hedder § 54, altså om kørsel i enten narko- eller medicinpåvirket tilstand osv., for også på det område ligger der garanteret nogle meget store overtrædelser, som trænger til at blive grundigt gennemgået.

Når jeg så vender tilbage til selve den del, vi arbejder med nu, nemlig spirituskørslen, må det være vigtigt at se i øjnene, at for 30-40 år siden var der nogle, der mente, at spirituskørsel nærmest var en folkesag: at når man ikke kunne gå hjem fra værtshuset, så kunne man køre.

Kl. 10.05

Der er heldigvis kommet en helt anden holdning til den sag, for spirituskørsel er noget modbydeligt værk. Der dræbes i dag flere ved spirituskørsel, end der dræbes ved rigtige drab, altså rovmord osv., så spritbilisterne er værre. Den eneste forskel er i princippet bare, at spritbilisten ikke har set sit offer, før han slår ham ihjel. Så det er meget nødvendigt, at vi kigger på den del.

Vi dropper det begreb, som indtil videre er gået under betegnelsen promillekørsel, altså promillen fra 0,5 til 0,8. Der var nogle, der mente, at det lød sødere, når man bare kørte promillekørsel. Det vil vi ikke acceptere, så nu er det spirituskørsel fra 0,5 promille. Det indebærer også, at ens kørekort er i fare fra 0,5 promille. Før mistede man nogle penge, men man mistede ikke retten til at køre bil. Det får vi nu gjort noget ved. Der kommer et mere enkelt og differentieret bødesystem, hvor nettolønnen ganges med den promille, man har.