

(Kort bemærkning).

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Hvis SF vil melde sig som en positivt interesseret forhandlingspartner, så må vi da se, om vi kan besvare det spørgsmål. Men jeg synes, det er lidt teoretisk for et parti, som i øvrigt har sagt, at det ikke vil være med til noget.

(Kort bemærkning).

Rune Lund (EL):

Jeg står her med en artikel fra Politiken, hvis overskrift er »Haarder ignorerer friskoleprotest«. Jeg ved ikke, om undervisningsministeren selv har læst den pågældende artikel.

Men det drejer sig om, at Dansk Friskoleforening er meget sur og gal, fordi den i valgkampen var blevet lovet af tidligere undervisningsminister fru Ulla Tørnæs og statsministeren, at man ville indgå i en dialog omkring det her lovforslag efter valget. Men det er jo ikke det, der er sket.

Der er til gengæld sket det, at undervisningsministeren har fremsat lovforslaget øjeblikkelig, uden at f.eks. Dansk Friskoleforening har været inddraget. Jeg kunne da godt tænke mig undervisningsministerens kommentar til det forløb.

(Kort bemærkning).

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Jeg valgte en stort set uændret genfremsættelse, fordi de ændringer, der eventuelt skal foretages, skal foretages i et samarbejde med det meget brede flertal her i Folketinget, som tilsyneladende gerne vil være med til en lov. Så enkelt er det.

Så vil jeg i øvrigt oplyse, at jeg har fået utallige breve og anmodninger om møder, og jeg har allerede holdt møder med folkehøjskolerne og med efterskolerne.

Mig bekendt har friskolerne ikke bedt om et møde – det kan være, at jeg har overset det, men jeg tror det ikke – og derfor tror jeg ganske enkelt, at det af den grund ikke er blevet til et møde, nemlig at de ikke har bedt om det.

(Kort bemærkning).

Rune Lund (EL):

Det kan godt være, at Dansk Friskoleforening ikke har sendt en ansøgning i tre eksemplarer om at møde undervisningsministeren ind til Undervisningsministeriet, men de har da helt klart haft den opfattelse, at når de blev lovet en sådan ting i valgkampen, ville man efterfølgende holde et møde med dem eller indgå i en dialog. Jeg synes, det er utrolig uheldigt, at vi står i en situ-

ation, hvor der er nogle mennesker, der er gale, fordi der ikke er opstået den dialog, som de havde ønsket ville opstå.

Jeg vil da gerne spørge undervisningsministeren, om det er en måde at samarbejde på med institutioner og organisationer inden for uddannelsesområdet, som undervisningsministeren forestiller sig skal fortsætte i de kommende år, hvor undervisningsministeren jo er undervisningsminister.

(Kort bemærkning).

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Nu tror jeg, at hr. Rune Lund er blevet træt. Har han virkelig tænkt sig, at jeg skal gå og finde ud af, hvem der havde hvilke forventninger til min forgænger; forventninger, der ikke er skrevet ned, og som ingen jo kan forvente at jeg automatisk overtager? Hvorfor har jeg ellers fået så mange indbydelser fra foreninger, som oprindeligt havde et tilsagn fra min forgænger, men som nu skriver, om de kan regne med, at jeg kommer? Det er da almindelig adfærd.

Skal vi nu ikke lade være at være så barnepigeagtige over for Dansk Friskoleforening? Den skal nok klare sig, og den er i hvert fald god til at råbe højt, og det har den også lov til, og det har jeg ikke spor imod. Men jeg synes, at der er grænser for, hvad klynkeri vi nu skal høre.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Kl. 19.20

Den sidste sag på dagsordenen var:

9) Første behandling af lovforslag nr. L 104: Forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen. (Mere frit skolevalg inden for og over kommunegrænser).

Af undervisningsministeren (Bertel Haarder). (Fremsat 23/2 2005).