

op til folkeskolens krav. Man går meget ind for de frie skoler, men det er vigtigt, at de lever op til folkeskolens krav.

Jeg er lidt interesseret i at høre, hvordan Enhedslisten egentlig vil måle det, når de ikke vil støtte forslaget. Den undersøgelse, som Undervisningsministeriet har lavet af de frie skoler, har jo bl.a. vist, at skolerne klager over, at de har lidt svært ved at dokumentere, om de lever op til folkeskolens krav eller ej. De føler faktisk, at der er en stor retsmæssig usikkerhed med hensyn til, om de er på den rigtige eller den forkerte side af strengen, og hvordan vil Enhedslisten så hjælpe dem?

Jeg kan forstå, at der er nogle steder, hvor Enhedslisten går ind for et skærpet tilsyn, men vi mener altså, at forslaget er et rigtig godt redskab, som kan være med til at sikre, at folkeskolens krav bliver overholdt, så vi kan sige: I kan være ganske rolige, I er på god grund. Det er Enhedslisten imod, men de vil gerne skærpe tilsynet. Hvordan hænger det sammen?

(Kort bemærkning).

**Rune Lund (EL):**

De steder, hvor der måtte være problemer i dag, er nogle steder, hvor vi allerede godt ved, at der er problemer, og den debat har jo også været oppe tidligere i dag. De steder, hvor der er konkrete problemer, kan man jo angribe problemerne direkte i stedet for at lave en generel lovgivning, som faktisk dræber hele ideen bag friskolerne, og det er derfor, vi er imod det.

Vi har ikke opfattelsen af, at der er kæmpestore problemer med den undervisning, som foregår i friskolerne i dag. Vi mener faktisk, at det går vældig godt, og det fremgår jo også af tabellen på side 5 i lovforslaget. I det omfang, man overhovedet kan bruge den tabel til noget, viser den jo, at friskolerne klarer sig ganske udmærket, så vi er ikke så bekymrede.

(Kort bemærkning).

**Carina Christensen (KF):**

Jeg synes bare ikke, at Enhedslistens argumentation hænger helt sammen. Man siger, at på den ene side er man meget optaget af, at de frie skoler lever op til folkeskolens krav, og at det er meget vigtigt, men på den anden side siger man: Vi skal bare angribe problemerne, når vi opdager dem.

Lad os sige, at eleven i 9. klasse måske vælger at gå op til folkeskolens afgangsprøve i den frie skole, og så opdager man, at eleven ikke har de

nødvendige faglige kundskaber. Ifølge Enhedslisten skal problemet først angribes helt konkret, når man opdager det. Før det tidspunkt skal vi ikke gribe ind, men samtidig skal vi sikre, at eleverne lever op til folkeskolens krav.

Jeg kan ikke se, at man kan gøre begge dele, så hvad er vigtigst for Enhedslisten? Skal eleverne leve op til folkeskolens krav, eller skal vi bare give los? Hvis det er det sidste, kan Enhedslisten jo lige så godt erkende, at politikken er, at man faktisk er ligeglad med, om de frie skoler lever op til kravet om, at niveauet skal være ligesom i folkeskolen, og at man kun vil lave lappeløsninger, hvis der er et akut problem.

(Kort bemærkning).

**Rune Lund (EL):**

Jeg tror, jeg ville få ret store problemer med mit bagland, hvis jeg sagde her fra Folketingets talerstol, at jeg er ligeglad med, hvordan undervisningsniveauet er rundt omkring på landets friskoler. Det er selvfølgelig ikke det, det handler om, og det er heller ikke det, vi diskuterer.

Når man hører fru Carina Christensen, lyder det nærmest, som om der slet ikke foregår nogen evaluering i dag, og at man slet ikke snakker sammen om, hvordan det går rundt omkring på friskolerne. Det lyder, som om der slet ikke er nogen dialog mellem forældrene og lærerne, og som om der slet ikke holdes forældremøder, men det gør der jo. Man har en temmelig stor viden om, hvad det er, der foregår.

Men det, som er problemet med lovforslaget her, er, at man vil ensrette, man vil teste, og man vil komme med nogle meget firkantede skabeloner for, hvordan friskolerne skal indrettes, i stedet for at sige, at det skal være op til den enkelte friskole at finde sin egen måde at give undervisning på. Forslaget er udtryk for statslig ensretning, det er ikke et udtryk for, at man vil gøre undervisningen bedre, og det er derfor, vi er imod det.

(Kort bemærkning).

**Pernille Frahm (SF):**

Jeg vil bare spørge hr. Rune Lund, om han ikke kan bekræfte, at netop muligheden for at føre tilsyn undervejs også giver mulighed for at gribe ind længe inden den situation, der blev beskrevet: at der først kan gøres noget, når eleven er dumpet til 9. klasses afgangsprøve eller har spillet fællit i livet bagefter. Netop muligheden for at føre tilsyn undervejs giver jo mulighed for at