

(Kort bemærkning).

Tina Nedergaard (V):

I Venstre finder vi det meget positivt, at forældrene har et valg mellem folkeskolen, som stilles til rådighed for alle uafhængigt af alle faktorer, og friskole, som forældrene og barnet kan vælge af forskellige grunde. Det kan være pædagogiske eller religiøse grunde eller andet.

Fru Pernille Frahm har erfaring med at undervise i en friskole. Jeg kender ikke den pågældende skole, men når vi ser på tilsynsdelene i lovforslaget, finder fru Pernille Frahm så ikke, det er hensigtsmæssigt af hensyn til de forældre, der ikke selv måtte have ressourcerne – f.eks. fordi de ikke har danskundskaber og eventuelt er kommet til landet som analfabeter, men alligevel ønsker at sende deres børn i en muslimsk friskole – at de med lovforslagets vedtagelse kan være sikre på, at der er et tilsyn, der sikrer, at deres børn når et niveau, som er fuldt ud på højde med det, man kan forvente i folkeskolen? Ellers er der vel næppe tale om et frit valg.

(Kort bemærkning).

Pernille Frahm (SF):

Jeg vil bare gøre fru Tina Nedergaard opmærksom på, at den pligt er der sådan set allerede i dag ifølge den eksisterende lov. Friskoleloven forpligter til, at der skal leves op til nogenlunde de samme krav som i folkeskoleloven, og det tilsyn, loven kræver i dag, har pligt til at sikre, at skolen gør det. Så jeg forstår ikke, hvor fru Tina Nedergaard vil hen, og i øvrigt synes jeg også, at i det omfang, denne lille sjove oversigt overhovedet kan bruges til noget som helst, dokumenterer den, at fru Tina Nedergaard gør sig fuldstændig unødige bekymringer.

(Kort bemærkning).

Tina Nedergaard (V):

Hvis det er sådan, at det er fru Pernille Frahms opfattelse, at det er sådan i dag, at friskolen skal leve fuldstændig op til niveauet i folkeskolen, forstår jeg ikke, hvad problemet er ved at definere slutmålene inden for de faglige områder. Hvis kravet allerede er der i dag og det er indfriet fuldt ud, hvad er så problemet? Slutmålene er jo i sig selv ikke på nogen måde styrende for metodevalg eller holdninger i skolen eller anvendelse af materialer eller andet overhovedet, så hvis målene i forvejen er kendt og respekteret og accepteret fuldt ud, er der vel heller ikke nogen problemer i at gennemføre forslaget.

(Kort bemærkning).

Pernille Frahm (SF):

Så er jeg nødt til at sige, at for mig er det i hvert fald sådan, at der er en verden til forskel på at sige, at det, der foregår i den frie skole, ikke må diskvalificere børnene til et liv efter skolen – det vil sige, at den skal leve op til nogenlunde det niveau, som folkeskolen har, hvilket også er formuleret i friskoleloven – og på at stille meget, meget specifikke krav om delmål og hel mål, og jeg ved snart ikke hvad, som lovforslaget gør. Der er en verden til forskel, er jeg nødt til at svara.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):

Vi siger tak til ordføreren, og næste ordfører er hr. Rune Lund.

Rune Lund (EL):

Frihed vil altid sige frihed for den, der tænker anderledes, og det er i meget høj grad udgangspunktet for Enhedslistens holdning til dette lovforslag.

Friskolerne er for os at se et vigtigt supplement til folkeskolen, fordi de giver mulighed for forældrene til at åbne skoler på deres egne betingelser. Kravet er selvfølgelig, at undervisningen skal stå mål med folkeskolens, men vi ønsker at bevare den frihed, der ligger i friskolernes nuværende status.

Den danske tradition for frie skoler og den danske undervisningstradition har været under angreb i de seneste 10 år: Indgrebet mod Tvind-skolerne, der var ulovligt, etableringen af Danmarks Evalueringsinstitut, som betyder en stigende tendens til at gøre alting op i tal og tabeller, og nu regeringens lovforslag, som reelt handler om at ensrette og umyndiggøre friskolerne.

Kl. 18.50

Enhedslistens holdning er klar: Lad være med at umyndiggøre og lad være med at ensrette, og det gælder i øvrigt, uanset om der er tale om folke- eller friskoler. Vi ser lovforslaget som et udtryk for den centralisering med såkaldte præcise og klare mål, som folkeskolen lider under, og som nu skal sættes igennem over for de frie skoler.

Hvis undervisningsministeren får vedtaget sine obligatoriske prøver og test, skal disse vel også gøres obligatoriske på de frie skoler. Men børn udvikler sig forskelligt, og de udvikler sig i spring, og derfor skal den enkelte elev være i centrum for undervisningen. Overdreven cen-