

(Kort bemærkning).

Marianne Pedersen (V):

Jamen det er jo kun i det øjeblik, der er problemer på en skole, at alle de forpligtelser kommer på banen og skal opfyldes på nøjagtig den måde.

Kl. 18.35

Det ville da være glædeligt, hvis man kunne opdage problemerne tidligere, så det ikke først er, når børnene går ud af skolen, man opdager, at der er noget der halter, og så er det i øvrigt for sent, for nu er barnet færdig med at gå i skole og kan ikke få en videregående uddannelse eller en hvilken som helst anden uddannelse. Jeg forstår i hvert fald lovforslaget sådan, at man vil få mulighed for at gribe ind lang tid før, netop fordi skolen skal opstille målene lige fra starten, så man ved, hvad der skal opfyldes. Det er trods alt lettere for forældrene, uanset hvor integrerede de er i Danmark, hvis de selv kan tjekke, at der sker de ting, der skal ske, i skolen.

(Kort bemærkning).

Margrethe Vestager (RV):

Igen er det ikke det, der er pointen. Pointen er jo, at det er helt afgørende, at fordi forældrene har en holdningsmæssig tilgang til, hvorfor børnene skal gå på den skole, kan skolen gøre tingene på en anderledes måde, end den, der nødvendigvis bliver tilrettelagt med delmål, evaluering, test og prøver, og hvad der nu er.

Jeg savner stadig grundlag for, at det er lovende at gå ind i en proces, hvor man skal gøre de ting, for det er jo ikke først, når skolen er i problemer, loven får virkning. Den virker på en sådan måde, at skolens slutmål, delmål, undervisningsplan og progression, og hvad ved jeg, skal være beskrevet inden næste sommerferie. Det er en meget stor ting at pålægge skolen, og det er ikke en ting, som er ligegyldig for den måde, man arbejder på. Det er ikke ligegyldigt, om man skal beskrive sine mål, og det er ikke ligegyldigt, om man skal evaluere, for det begrænser den måde, man gør tingene på, og ændrer altså tingenes tilstand.

Hvis man reelt var interesseret i at give forældrene andre vilkår, kunne man f.eks. være begyndt med en dialog med de involverede organisationer og en diskussion af, hvad det er, man har brug for de forskellige steder, og hvad det er, man vurderer, når man foretager de konkrete tilsyn rundtomkring. Men den dialog har været ikkeeksisterende. Der er blevet talt om dialogen fra Venstres side. Jeg tror, mange folk har hørt

det under valgkampen, men det første, der skete, var fremsættelsen af lovforslaget, og det har jeg svært ved at genkende som en diskussion af konkrete problemer.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):
Næste ordfører er fru Pernille Frahm.

Pernille Frahm (SF):

Først vil jeg gerne slå fast, at vi synes, at de frie grundskoler er et yderst vigtigt supplement til den danske folkeskole – ikke sådan at forstå, at de skal være konkurrenter til folkeskolen, men et yderst vigtigt supplement til den danske folkeskole. Mange spændende udviklinger inden for pædagogik og læring er startet på forskellige friskoler gennem tiden, og vi synes også, det er vigtigt, at forældre får en mulighed for at vælge en uddannelse og et skolemiljø, der passer til deres tilgang til livet, og giver den læring og undervisning, som forældrene selv står inde for.

Nu har vi tidligere på dagen haft en anden diskussion, og i den diskussion sagde flere heroppefra, at det, at man kræver betaling for en uddannelse, i sig selv sikrer, at kvaliteten vil stige. Nu taler vi om et sted, hvor der er betaling, men hvor man omvendt ikke helt tror, at kvaliteten alligevel er god nok, og det synes jeg egentlig er meget morsomt.

Vi har set, at der på nogle af de frie grundskoler har været brug for et øget tilsyn. Jeg ved, at det har både den tidligere og denne regering taget fat på, og det er blevet hilst velkommen mange steder. Det, jeg så ikke forstår, er, at man ikke lader dette forbedrede tilsyn få lov til at gøre sin gerning færdig og så se på, hvordan de frie grundskoler er kommet til at se ud efter den omgang. Hvis man tager tilsynspligten alvorligt, er jeg ret sikker på, at mange af de bekymringer, som flere af os måske kan have over enkelte typer af frie skoler, vil vise sig ikke længere af holdet stik, så jeg vil anbefale, at man i stedet for at ændre hele fundamentet for friskolerne holder fast ved at tage tilsynet med skolerne alvorligt.

Kl. 18.40

Lovforslaget får mig i øvrigt til at tænke på tre forskellige ordsprog, og det ene er at rette bager for smed. Når man har opdaget, at der måske er noget galt og der nogle problemer på en ganske bestemt type skoler, giver man sig til at konsekvensrette hele striben, også de steder, hvor der ikke er problemer, og hvor situationen måske er stik modsat. Måske er det, der foregår, rent faktisk bedre end i folkeskolen generelt,