

ting kan kontrolleres, i stedet for at stole på, at folk, forældre, faktisk tager ansvaret på sig.

(Kort bemærkning).

Tina Nedergaard (V):

Jeg håber da, at fru Margrethe Vestager er fuldt bevidst om, at kontrollen, som altså fru Margrethe Vestager kalder tilsynet – kontrol og tilsyn sættes der lighedstegn mellem – først kommer i effekt i det øjeblik, at den af forældrene valgte tilsynsførende eller andre gør opmærksom på, at der jo netop er faglige problemstillinger i skoler. Det kræver altså problemer, før man udsættes for nogen former for kontrol.

Jeg skal bare spørge fru Margrethe Vestager om, hvad det nøjagtig er, der er et problem, ved at man sætter et slutmål for friskolernes arbejde, som betyder, at vi fra samfundets side sætter en forventning om, at når man har gået i friskole i 9 år, så kan man honorere de samme faglige krav, som man kan, når man har gået i folkeskolen. Hvad er det nøjagtig, der er problemet i denne forventning fra et tilsyneladende flertal i det danske Folketing?

(Kort bemærkning).

Margrethe Vestager (RV):

Det, som jeg synes må være forvirrende for dem, der støtter lovforslaget, er, at det her skulle være noget nyt. Det står i grundloven, at opfyldelse af undervisningspligten forudsætter, at undervisningen står mål med folkeskolens. Det vil sige, at det i 150 år har været gældende, at undervisningen skulle stå mål med folkeskolens. Derfor er det ikke noget nyt. Men det er noget nyt, at der stilles et formkrav til det.

Jeg synes, at det er meget, meget fantasiløst og, med al respekt i øvrigt, viser mangel på indsigt, hvis ikke man tror, at formkrav gør en indholdsmæssig forskel, for det er typisk sådan, at hvis man skal møde et givet formkrav, så vil man også kunne tilrettelægge tingene på en given måde. Og det synes jeg er indsnævrende for den måde, vi tænker det her på, fordi det jo i grundloven er nedfæstet, at undervisningen skal stå mål med det.

Derfor synes jeg, det er uambitiøst at tilken-degive, at det kan man så kun forholde sig til, hvis det er sådan, at man opfylder de samme formkrav, som er gældende i folkeskolen.

(Kort bemærkning).

Jesper Langballe (DF):

Jeg undrer mig, når fru Margrethe Vestager siger, at forholdet mellem kundskaber og holdning slet ikke er til diskussion. Jamen hvem bestemmer, hvad der er til diskussion? Der skal jo mere end en til at diskutere og også mere end en til at afgøre, hvad det egentlig er, der er til diskussion. Når Det Radikale Venstre siger, at evalueringerne er en knægtelse af åndsfrigheden i friskolerne, og vi så gør opmærksom på den sondring, så er det jo til diskussion.

Kl. 18.15

Fru Margrethe Vestager siger nu her, at der skal være plads til en mangfoldighed af måder og former, og det tror jeg ikke vi kan blive uenige om. Til friheden i friskolen hører også metodefrihed. Men det, som skal evalueres, er jo heller ikke metoden, metoden er jo mellemregningen. Det, der skal evalueres, er jo det færdige resultat, kort sagt: Har eleven lært noget, har eleven lært tilstrækkeligt? Om det er indlært på den ene eller den anden måde, efter den ene eller den anden pædagogiske metode, må sådan set være evalueringen fuldkommen ligegyldig. Det afgørende er: Står barnets kundskaber mål med de kundskaber, man må forlange, og det er altså dem, der forlanges i folkeskolen.

(Kort bemærkning).

Margrethe Vestager (RV):

Efter hr. Langballes indlæg, for jeg registrerede nemlig ikke noget spørgsmål, vil jeg godt sige, at når jeg ikke mener, det er til diskussion, om børnene skal lære noget, så er det, fordi jeg betragter det som en selvindlysende ting. Forslaget her slår ikke fast, at børnene skal lære noget nu i modsætning til tidligere. Det er en del af hele ideen med at gå i skole, og derfor vil jeg gerne have den falske præmis ud af diskussionen, at det, vi diskuterer her, er, at børn nu skal til at lære noget på de frie skoler. For jeg mener, det er en falsk præmis. I givet fald må man udtrykke, synes jeg, sin kritik af de frie skoler noget klarere og noget bedre funderet, end det sker i øjeblikket.

Derfor synes jeg, vi skal tage en diskussion om, hvad effekterne på friheden til at drive skole på en mangfoldighed af måder så er af det her lovforslag, på en mangfoldighed af metoder, i forskellige tempi i forhold til folkeskolen, i stedet for at postulere, at det her er en diskussion om, hvorvidt børnene skal lære noget eller ej. For jeg tror ikke, man kan finde nogen i dette