

belen. Denne lov handler om kundskabsoplysning, den handler om krav til de frie skoler med hensyn til kundskaber, og det er og bliver ikke nogen krænkelse af nogen form for åndsfrihed. Det er efter min mening, fordi Det Radikale Venstre ikke som vanlig er i stand til at sondre imellem, man kan sige det konkrete og det abstrakte.

Der er ikke tale om, at man anfægter forældrenes frihed ved at stille krav om, at en friskole naturligvis skal leve op til kravet om undervisningspligt, og det vil sige dokumentere, at børnene lærer noget, også selv om man i en situation, som jo er lidt vanskelig i dagens Danmark, må gribe til lidt mere udstrakte midler, men det er stadig ikke noget, der krænker åndsfrigheden, for det har kun med kundskaber at gøre.

(Kort bemærkning).

Margrethe Vestager (RV):

Det er hr. Søren Krarups vurdering, at lovforslaget kun vil have betydning for det kundskabsmeddelende. Heri er jeg uenig, bl.a. fordi det kundskabsmeddelende kan foregå på en mangfoldighed af måder og i en mangfoldighed af former, og der er forskellige traditioner, der er forskellige pædagogiske tilgange, der er mange måder at gøre tingene på.

Den måde, som er foreskrevet i forslaget med lov, delmål, evaluering og så fremdeles, er at lægge en ramme ned over det, der foregår, som jeg vurderer vil være hindrende for en lang række af de ting, som man ønsker at gøre på de frie skoler, sådan som de findes i dag. Det er ikke noget, Det Radikale Venstre står alene med, det er noget, som deles i en lang række kredse, hvor man har en anden bekymring i forhold til skolesektorens fremtid.

(Kort bemærkning).

Tina Nedergaard (V):

For ligesom at blive i hr. Søren Krarups terminologi fra de af Dansk Folkepartis repræsentants stillede spørgsmål til mig efter min ordførertale, og hvis man ligesom siger, at friheden går på holdning, men at der jo ikke er fuld frihed til at undlade at bibringe eleverne færdigheder, og fru Margrethe Vestager så forestiller sig en muslimsk familie, hvor forældrene vælger at sætte deres barn i en muslimsk skole, altså vælger ud fra holdning, er det så ikke bekymrende for fru Margrethe Vestager, at man dermed kan komme til at fravælge kundskaberne, for så vidt at der ikke er nogen krav til, hvilket slutmål en sådan elev skal nå frem til?

Kl. 18.10

Altså, under sin tro vælger familien en skole ud fra tro og holdning, men må så derefter muligvis give køb på kundskaber, for så vidt at forældrene ikke har fået stillet nogen værktøjer til rådighed, så de løbende kan være med til at vurdere, om deres barn lærer tilstrækkeligt i den pågældende skole, altså, at det bliver et valg. Mener fru Margrethe Vestager ikke, at det i sig selv er bekymrende også fra et friskolesynspunkt, for så fratager man jo det regulære frie valg fra forældrene, hvis det kan blive et valg mellem holdning og kundskaber?

(Kort bemærkning).

Margrethe Vestager (RV):

Jeg tror, at en af grundene til, at vi har svært ved at diskutere det her, er, at jeg grundlæggende ikke har den opfattelse, at det at sætte sit barn i en friskole er det samme som at vælge, at det ikke bibringes færdigheder. Altså, jeg kan simpelt hen ikke begribe den tilgang, som visse af ordførerne har her i dag, nemlig at det her handler om, at nogle vil lade være med at sikre, at deres børn lærer noget. Og jeg er fuld af undren over for ideen om, at det kun er ved dette lovforslag, at forældre kan forholde sig til, om deres børn lærer noget, hvis de går i en friskole, for det gør jo, at de sidste 150 års friskoletradition bliver sat i et lidt mærkeligt lys.

Som fru Tina Nedergaard selv tidligere gjorde opmærksom på, er der medlemmer af Venstres gruppe, som har gået i friskoler, og derfor må man jo kunne tillade sig at antage, at de er blevet bibragt kundskaber i hvert fald i en sådan grad, at de har kunnet få vælgernes opbakning til at sidde i Folketinget.

Derfor tror jeg, at diskussionen er på et helt forkert sted, for ingen af ordførerne fra regeringspartierne eller lovforslaget danner basis for, at man kan sige, at de frie skoler som helhed ikke bibringer eleverne kundskaber eller gør, at en forælder ikke kan opfylde undervisningspligten ved at sætte sit barn i en friskole. Derimod siger man: Fordi vi ved qua den nuværende lov, at der er problemer på visse skoler, som vi er i gang med at løse, så skal alle skoler spinde ind i det her.

Det er det, der er grundproblemet, nemlig at man ikke ønsker at løse problemer konkret, men i stedet for ønsker at spænde en hel sektor foran en vogn. Det handler om, at kun ud fra den måde, vi kontrollerer tingene på, må vi antage, at