

Kl. 17.45

Jeg synes, det er lidt trist, når vi faktisk med de forudsætninger havde sagt, at vi godt ville sige ja til lovforslaget, hvis man fik sat et punktum efter ordet folkestyre, så vi ikke havde den her såkaldte parallelisering.

Jeg kan også oplyse den nuværende minister om, at undertegnede har sendt et brev over til den daværende minister, fru Ulla Tørnæs, og det er dateret den 3. december, hvor jeg netop anførte, at Dansk Folkeparti – jeg taler på Dansk Folkepartis vegne her – ikke syntes, at det her lovforslag var i overensstemmelse med det, som var vores ønsker, nemlig at det skulle være en parallelisering af folkeskolen.

Så vi har altså store betænkeligheder ved at sige ja til det her lovforslag, når vi nu her har set, at der ikke er sat et punktum efter ordet folkestyre. Men det er forhåbentlig noget, som jeg kan få en tilkendegivelse om fra ministerens side her fra talerstolen, så vi kan tage en konstruktiv dialog om det under udvalgsarbejdet.

(Kort bemærkning).

Pernille Frahm (SF):

Man griber jo straks lovforslaget for at finde ud af, hvad det er, Dansk Folkeparti vil have taget ud, og det er: »samt udvikle og styrke elevernes kendskab til og respekt for menneskerettigheder og grundlæggende frihedsrettigheder, herunder ligestilling mellem kønnene.«

Nu var fru Louise Frevert før så bekymret over, at børn, der flyttede rundt i landet, måske opdagede, at niveauet var forskelligt fra landsdel til landsdel, og derfor var det så vigtigt, at man sendte nogle centrale krav.

Hvad nu med de her krav, når børnene flytter rundt? Synes fru Louise Frevert og Dansk Folkeparti, at det er fuldstændig ligegyldigt, og at man der ikke behøver at leve op til nogle fælles normsæt fra landsdel til landsdel? Der må man gerne gøre, som man vil. Der må man gerne stikke børnene nogle andre ting i hovedet end de her meget væsentlige punkter, der står her.

(Kort bemærkning).

Louise Frevert (DF):

Jeg kan bare ikke forstå, hvorfor vi skal have sådan en langhåret diskussion af det her. Hvorfor kan man ikke i stedet for – ligesom man har gjort i bekendtgørelsen dateret den 5. juli 2004, hvor man netop ikke har taget det med – lade være med at tage det med? For i selve bekendtgørelsen, som er dateret for et halvt år siden, står

der nemlig nøjagtig, at skolerne skal forberede eleverne til at leve i et samfund med frihed og folkestyre.

Jeg mener, at det da må være i demokratiets ånd, som vi her taler om, netop at give skolerne den frihedsret til selv at kunne vurdere, sådan at vi ikke skal ligge under for menneskerettigheder og ligestilling mellem kønnene i en formulering i en paragraf. Det er fuldstændig unødvendigt i denne her sammenhæng, for det indgår i det almindelige dannelsesgrundlag hos friskolerne.

(Kort bemærkning).

Pernille Frahm (SF):

Jeg er sådan set ikke selv så begejstret for, at man centraliserer kravene til friskolerne. Det er ikke det ærinde, jeg er ude i. Jeg er bare ude i at undersøge, hvad det er, Dansk Folkeparti ønsker at få harmoniseret, og hvad de ikke ønsker at få harmoniseret. Jeg kan forstå, at menneskerettigheder og ligestilling mellem kønnene ikke under nogen omstændigheder skal harmoniseres. Er det rigtigt forstået?

(Kort bemærkning).

Louise Frevert (DF):

Hvordan det bliver forstået, bliver jo for fru Pernille Frahms egen regning. Det, som vi i Dansk Folkeparti mener, er, at vi ikke behøver at have en form for 68-omklamring lige netop af friskolernes egen frihed til at kunne vælge. Der er desværre ikke flere spørgsmål, der kan stilles fra fru Pernille Frahms side, men hele det her ordvalg er jo en reminiscens fra den blå betænkning.

Selv om man på en eller anden måde har legaliseret menneskerettighederne i en lov af 1992, så mener vi ikke, at det er relevant overhovedet at skulle tage det med ind i den her diskussion – specielt ikke, når vi taler om friskoler og det heller ikke er implementeret i bekendtgørelsen.

(Kort bemærkning).

Margrethe Vestager (RV):

Det synes jeg er meget interessant: at man har en dyb bekymring på det faglige område, men at man ikke på samme måde synes, det er vigtigt, at eleverne ved, hvad det er, der er fundamentalt og gældende dansk lovgivning. Det er jo fuldstændig rigtigt, at menneskerettighederne er en del af dansk lovgivning og dermed en del af dansk ret.

Men er det her et synspunkt, som man vil strække længere, så man også mener, at det ikke er relevant for folkeskolens elever at have en vi-