

Det er jo sådan, at det har vist sig, at der er kæmpe problemer med at lukke såkaldte friskoler, der ikke lever op til det at stå mål med folkeskolen. Hvad det er at stå mål med folkeskolen, bliver tydeliggjort en smule. Men vi havde gerne set, at det var et statsligt tilsyn.

Derudover synes vi også, at der er et problem, som regeringen fuldstændig undgår i hele den her lovgivning, og det er, at det er så pokkers nemt at oprette en friskole. Der skal nemlig 12 elever til, 25 forældre – ikke forældre, men en kreds af voksne mennesker, for ellers passer det ikke med de 25. Men det er altså frygtelig nemt at oprette en friskole. Vi har set eksempler med en, der efter at have foregrebet sig på et af børnene på en friskole gik ud fra den og så faktisk startede en friskole for sig selv. Det tror jeg også i forhold til strukturreformen bliver et problem, og det spørgsmål vil vi gerne drøfte med regeringen.

Derudover har jeg været inde på i min ordveksling med fru Tina Nedergaard, at når man tager skridtet her og siger, at der skal være en løbende evaluering, så synes vi, det er ærgerligt, at man i virkeligheden ikke kan kvalificere processen med EVA, altså Evalueringsinstituttet, og sige, at her kan man fungere som sparringspartner, og man kan få nogle sammenlignelige resultater.

Jeg vil godt rose det materiale, der er her i lovforslaget, men synes i virkeligheden, at det har været omfattende undersøgelser, man har måttet ind i for at kunne komme til de konklusioner og også for at kunne drage nytte af meget af det fremragende forsøgs- og udviklingsarbejde, der i virkeligheden foregår i vores friskoler. Her synes vi også, at regeringen måske skulle overveje, om ikke det var værd at tage det med. Jeg ved godt, at der kunne være modstand mod det i mange friskoler, men jeg har faktisk været til møder og har talt med dem, og de siger: Jamen vi gør det jo i dag, vi deltager frivilligt. Hvorfor ikke få det sidste med? Det er jo der, vi ved at problemerne er i forhold til det.

Så havde vi gerne set, at man måske havde overvejet at gøre det at stå mål med folkeskolen en lille smule mere håndfast – det med, at det ikke kun var tre fag – for det vil gøre det nemmere i forhold til tilsynsmængden, men det vil også sikre, at børnene fik lært noget mere.

Men alt i alt vil jeg da sige, at det her er et skridt i den rigtige retning. Vi er glade ved, at regeringen er nået et skridt ad erkendelsens vej, og vi vil gerne ind i en dialog, men synes, der

mangler nogle enkelte områder, hvor vi gerne vil diskutere og gerne vil se, om vi kan komme et skridt videre. Vi ser frem til udvalgsbehandlingen og vil også stille en række spørgsmål der.

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Ordføreren skal lige blive heroppe; der er en kort bemærkning fra fru Margrethe Vestager.

(Kort bemærkning).

Margrethe Vestager (RV):

Nu er det ikke min erfaring, at det ligesom ændrer noget at gå i dialog med Socialdemokratiet om de frie skoler, men jeg vil godt vide, hvad det er, man ligesom baserer på, at de frie skoler har brug for mere evaluering og flere stramminger sådan generelt betragtet.

Som jeg læser lovforslagets bemærkninger, afsnit 1.2.2, hvor der er en oversigt over elevgenemsnit – det er jo ellers sådan noget, som jeg forstår man er lidt imod bliver offentliggjort – så forekommer det mig, at 8,4 er højere end 8,2, for så vidt angår karaktererne i matematik i det seneste år, og at 8,7 er højere end 8,5, resultaterne for henholdsvis folkeskoler og frie grundskoler.

Hvordan er det, man kan begrunde, at skoler, der leverer en bedre faglig præstation end folkeskolen, generelt skal spændes ind i et større pligtapparat af ting, som de skal levere, når det uden det i dag faktisk går godt og man faktisk ved, hvor de konkrete problemer er?

Kl. 17.35

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Det er faktisk sådan, hvis man kigger på de to sprogede, at der ligger man under folkeskolens resultater, de kristne friskoler ligger under, og de såkaldte Ron Hubbard-teoretiske skoler ligger også under på en række felter, og det er jo der, hvor man vil sætte ind for at sikre, at de børn også kommer videre.

Vi kender jo erfaringerne fra København, hvor det er sådan, at en række af de mere fundamentalistiske friskoler, som de hedder i vores sprog herinde, hvor de jo faktisk beholder børnene til 6.-7. klasse, er tre-fire klassetrin under, siger skoleledere til mig. Jeg synes, det er vigtigt at sikre, at de skoler i hvert fald skal stå mål med det, der bliver leveret i folkeskolen. Vi er i hvert fald i Socialdemokratiet meget obs på, at de her børn ikke kommer i klemme i det fremtidige videnssamfund og bliver tabere i det. Det er den ene del af det.